№ 150

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 2-го ІЮНЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 150

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 1-го іюня 1909 г.

Чѣмъ дальше идутъ въ глубь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ пренія Государственной Думы, тѣмъ больше они вызываютъ недоумѣнія и тревоги. Оставивъ за собою „октябристскій Рубиконъ“ въ засѣданіи, посвященномъ обсужденію переработаннаго „старообрядческой“ комиссіей законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, большинство Государственной Думы, предводимое г. Гучковымъ, устремилось къ завоеванію новыхъ „свободъ“ на почвѣ правительственнаго законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Очень обширная „программная“ рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, десятки бьющихъ въ одну цѣль рѣчей истинно октябристскихъ, кадетскихъ, инородческихъ, иновѣрческихъ и революціонно-соціалистическихъ ораторовъ, въ промежуткахъ между этими рѣчами нервныя реплики и призывы къ законодательному благоразумію со стороны защитниковъ православія и высшихъ духовныхъ интересовъ русскаго народа—все это въ цѣломъ производитъ впечатлѣніе какого то вихря идей и настроеній, предвѣщающаго бурю. Очень много, даже слишкомъ много словъ и дѣланныхъ софизмовъ политическаго витійства наговорено въ послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы, а между тѣмъ самое главное, даже единственно главное остается недосказаннымъ или, лучше сказать, прикрытымъ вуалью лицемѣрнаго политиканства. Затуманено вотъ что: идетъ ли дѣло только о томъ, чтобы освободить существующую въ русскомъ государствѣ вѣроисповѣдную систему отъ лишнихъ перегородокъ и стѣсненій, чтобы укрѣпить религіозный миръ, установившійся подъ сѣнію господствующей церкви, которая никогда не знала ни инквизицій, ни воинствующей пропаганды, или же дѣло идетъ о томъ, чтобы подкопать и снести фундаментъ существующей вѣроисповѣдной системы, фундаментъ, на которомъ утверждена неразрывная связь духа и быта русскаго государства съ православной церковью. Большинство ораторовъ старались затушевать этотъ вопросъ, отвлечь вниманіе отъ его острыхъ граней то разглагольствованіями о пользѣ для самой православной церкви отъ безграничной свободы перехода въ любое вѣроученіе, не исключая язычества, или въ столь желанное для поклонниковъ абсолютной свободы совѣсти „внѣвѣроисповѣдное состояніе“; то разсужденіями о необходимости до конца дѣлать логическіе выводы изъ принципа свободы совѣсти. Къ удивленію, только Милюковъ рѣшился открыто признать, что цѣль октябристско-кадетской игры „въ темную“ заключается именно въ томъ, чтобы разорвать связь русскаго государства съ православіемъ. Возражая октябристу г. Леонову, который утверждалъ, что въ „новизнѣ принципа свободы совѣсти слышится старина“, г. Милюковъ заявилъ, что въ Россіи традиціонное „*смѣшеніе религіознаго принципа съ національнымъ и государственнымъ является кореннымъ препятствіемъ для государственнаго обновленія*“ и что „только созданіе внѣвѣроисповѣднаго состоянія вполнѣ осуществитъ индивидуальную свободу совѣсти“. Итакъ всѣ разсужденія защитниковъ свободы совѣсти объ интересахъ православія, о подъемѣ и очищеніи религіознаго чувства отъ скрытаго невѣрія, отъ фальши принудительной церковности—все это только декорація для непосвященной въ суть дѣла публики, а самая суть заключается не въ интересахъ религіозности, а въ политическихъ вожделѣніяхъ, маскируемыхъ офиціальнымъ терминомъ обновленія: въ созданіи „внѣвѣроисповѣднаго“ государства, для котораго „внѣвѣроисповѣдное“ состояніе гражданъ будетъ въ концѣ концовъ наиболѣе гармонирующимъ съ духомъ безграничной „свободы“ и „прогрессивности“. Пусть эти конечныя цѣли современныхъ политическихъ вожделѣній лежатъ далеко за чертой горизонта современности; важно не разстояніе и не время, отдѣляющія настоящее отъ будущаго—важно лишь направленіе движенія, которымъ опредѣляется желаемая цѣль, и это направленіе указано совершенно точно г. Милюковымъ. Конечно, будь лидеръ кадетовъ немножко искреннѣе и откровеннѣе, онъ могъ бы пояснить, что его партія и старые и новые ея друзья и союзники, закладывая фундаментъ обновленія, работаютъ не только для отдаленнаго будущаго, но, прежде всего, для ближайшихъ политическихъ цѣлей, достиженіе которыхъ едва ли возможно, пока не порвана связь русскаго государства съ православіемъ, пока не утверждено „равноправіе“ нехристіанства съ христіанствомъ.

Раскрывая „игру въ темную“ современныхъ проповѣдниковъ насажденія истинной религіозности путемъ привлеченія государства къ выдачѣ патентовъ на отреченіе отъ христіанства и даже на совершенное безвѣріе, слѣдуетъ отмѣтить, что въ эту игру профессіоналовъ политиканства вовлечены и тѣ злосчастные россійскіе интеллигенты, въ Государственной Думѣ, святая простота которыхъ въ области высшихъ духовныхъ интересовъ отдаетъ ихъ во власть модныхъ прогрессивныхъ теченій. Настоящее невѣріе и безвѣріе очень рѣдки, но маловѣріе, надломъ религіозности чрезвычайно часты среди той безталанной образованности, которая составляетъ огромное большинство интеллигенціи не только въ Россіи, но и за границей. Надо войти въ психологію, надо понять трагизмъ положенія этихъ безталанныхъ интеллигентовъ съ ихъ надломанной религіозностью, съ ихъ надорванной церковностью; самочувствіе маловѣрія и религіозной надорванности, если только человѣкъ способенъ быть сколько-нибудь искреннимъ, подобно самочувствію духовнаго паденія: оно угнетаетъ и заставляетъ искать *внѣшнихъ* причинъ и поводовъ паденія. Но съ тѣхъ поръ, какъ софисты революціи выработали универсальную теорію абсолютныхъ свободъ, интеллигентное маловѣріе и невѣріе утвердилось въ убѣжденіи, что вся бѣда въ воздѣйствіи церкви и государства на индивидуальную свободу совѣсти; что стоитъ только устранить это воздѣйствіе—сдѣлать государство индиферентнымъ къ религіи, а церковность признать безразличнымъ элементомъ свободнаго гражданства,—и возсіяетъ истинная религіозность и изсякнетъ маловѣріе. Такъ утѣшаютъ себя интеллигенты, остановившіеся на полъ-дорогѣ между вѣрой и невѣріемъ и еще тоскующіе по утраченной непосредственности религіознаго чувства, но они ничего не могутъ противопоставить „логической послѣдовательности“ тѣхъ пророковъ будущаго, которые считаютъ вѣнцомъ принципа свободы совѣсти „внѣвѣроисповѣдное состояніе“, и потому вынуждены по крайней мѣрѣ, въ теоріи идти за этими пророками.

Такова психологія того подавляющаго большинства Государственной Думы, которое поставило правыхъ ея членовъ въ необходимость отказаться отъ участія въ голосованіи законопроекта и которому, вѣроятно, кажется, что оно совершило великое дѣло культуры, внеся въ правительственный законопроектъ предпосылки абсолютной свободы совѣсти и разрыва исторической связи русскаго государства съ православіемъ. Нельзя не пожалѣть, что „программная“ рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ была произнесена до начала преній, тотчасъ послѣ краткаго и обезцвѣченнаго резюме докладчика вѣроисповѣдной комиссіи, а не въ самый разгаръ борьбы между защитниками неприкосновенности основъ русской вѣроисповѣдной системы и пророками новой гучковско-милюковской вѣроисповѣдной системы, центръ которой лежитъ въ институтѣ „внѣвѣроисповѣднаго состоянія“. Общее впечатлѣніе рѣчи П. А. Столыпина то, что она ни горяча, ни холодна и построена, такъ сказать, внѣ боевой линіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Быть можетъ, она многое утратила бы въ своей „программности“ и въ подборѣ теоретическихъ выводовъ изъ начала свободы совѣсти, если-бы была сказана въ заключительный моментъ преній, но, конечно, она пріобрѣла бы тогда силу тона, котораго не имѣютъ програмныя рѣчи.

Вл. Д.

Высочайшій пріемъ католикоса армянъ.

29 мая въ Петергофъ выѣзжалъ представляться Его Величеству Государю Императору католикосъ всѣхъ армянъ Маттеосъ II Измирлянъ, съ сопровождающими его архіепископами и духовной свитой. На Балтійскомъ вокзалѣ католикоса встрѣтили представители церемоніальной части. Съ католикосомъ, по словамъ «Нов. Вр.», слѣдовали архіепископъ тифлисскій Гараганъ Сатуниъ, епископы: карабахскій—Ашотъ Шахніанцъ, бессарабскій, Нерсесъ Худавердіанъ, членъ эчміадзинскаго синода архим. Исоонъ Термосеньянъ и членъ совѣта архим. Бабкинъ Агавельянъ. Въ Петергофѣ у станціи ждали экипажи; въ первой каретѣ заняли мѣста два архимандрита съ знаками сана патріарха-католикоса, во второй каретѣ, запряженной въ шесть лошадей цугомъ, слѣдовалъ католикосъ, въ слѣдующихъ—архіепископъ, епископы и переводчикъ проф. Марръ. У дверецъ кареты католикоса ѣхалъ конюшенный офицеръ, а позади верщики. Въ Большомъ Петергофскомъ дворцѣ католикосъ, въ предшествіи скороходовъ, гофъ- и камеръ-фурьера и своихъ слѣдовалъ въ залъ. По сторонамъ католикоса шли: управляющій дѣлами церемоніальной части въ д. гофмейстера Евреиновъ и церемоніймейстеръ Шидловскій. За католикосомъ слѣдовали архіереи. Шествіе вошло въ Портретный залъ, гдѣ находились гофмаршалъ ген.-ад. графъ Бенкендорфъ и оберъ-церемоніймейстеръ графъ Гендриковъ. Католикосъ вошелъ въ Китайскую комнату, гдѣ его святѣйшество встрѣтилъ министръ Императорскаго Двора ген.-ад. бар. Фредериксъ. Вскорѣ оберъ-церемоніймейстеръ ввелъ католикоса въ гостиную, гдѣ находился Его Величество Государь Императоръ, изволившій обратиться къ патріарху съ милостивыми словами, которыя уже переданы по телеграфу. Послѣ аудіенціи Его Величество вышелъ въ Портретный залъ и обошелъ прибывшихъ съ католикосомъ преосвященныхъ и архимандритовъ. Затѣмъ католикосу и сопровождавшимъ его лицамъ былъ предложенъ чай, послѣ котораго тѣмъ же церемоніальнымъ порядкомъ католикосъ возвратился на станцію и по желѣзной дорогѣ прибылъ въ Петербургъ въ шестомъ часу. Католикосу были вручены Царская грамота и брилліантовый крестъ на клобукъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCXXXI.

Въ дни, когда противъ православія радикализмъ ведется ожесточенный походъ, особенно сильно чувствуется неустройство, неорганизованность, почти полное отсутствіе нашей церковно-общественной жизни. Ячейка этой жизни—приходъ—умерщвлена, а изъ мертвыхъ ячеекъ, разумѣется, нельзя создать живое и сильное цѣлое. Къ прискорбію, наши духовныя власти не сочувствуютъ дѣлу реформы прихода, даже относятся враждебно къ соотвѣтственнымъ предложеніямъ. Почему? Представьте себѣ, вовсе не по соображеніямъ о пользахъ церкви... Одна изъ чертъ русскаго характера—неумѣренность. Мы быстро падаемъ духомъ при неудачахъ и склонны тогда идти на всякія уступки. Но почувствовавъ почву подъ ногами, такъ сказать, ставъ въ положеніе побѣдителя, мы предаемся противоположному увлеченію. Можно-ли сказать, что въ жизни нашей церкви все обстоитъ хорошо? Разумѣется, нѣтъ и нѣтъ. А между тѣмъ наша высшая духовная власть настроена именно въ томъ смыслѣ, что все обстоитъ прекрасно, и ровно никакихъ реформъ не надо. Сдѣлать нѣкоторыя незначительныя заплатки, еще болѣе ухудшающія то, что и теперь плохо, наши духовные іерархи не прочь, но противъ всякой серьезной реформы, могущей ограничить

ихъ абсолютную власть, они стоятъ горой. Какое печальное, какое глубоко прискорбное зрѣлище! Все сошло на почву узкоклассовыхъ интересовъ, а о великихъ интересахъ церкви совершенно забыли, или совершенно пренебрегли. Единственная реформа, на которую наши іерархи охотно идутъ,—это возстановленіе патріаршества и полное отмежеваніе церкви и государства, съ сохраненіемъ однако всѣхъ многомилліонныхъ пособій, получаемыхъ церковью изъ государственнаго казначейства. Но это объясняется тѣмъ, что наиболѣе властные и честолюбивые изъ іерарховъ сами мечтаютъ попасть въ патріархи. Вотъ почему они всячески хлопочутъ о возстановленіи патріаршества, не давая себѣ труда подумать о послѣдствіяхъ такой реформы. А послѣдствія эти для церкви были-бы очень и очень печальны. Созыва помѣстнаго собора боятся и оттягиваютъ его въ дальній ящикъ. И это правильно. Я убѣжденъ, что истинныя пользы церкви требуютъ полнаго отказа отъ созыва, при настоящихъ условіяхъ, собора. Дѣло обстоитъ просто: тотъ соборъ, который проектированъ былъ предсоборнымъ присутствіемъ, былъ-бы не соборомъ, а нехорошей поддѣлкой подъ него, ибо епископы, съ безгласными ассистентами при немъ,—не церковь. Церковь—это вся 100-милліонная масса православнаго русскаго народа. Созывать-же теперь настоящій церковный соборъ, т. е. соборъ всей церкви, а не соборъ епископовъ, соборъ, который былъ-бы представительствомъ всей церкви, и рискованно, и прямо невозможно. Какъ можно созывать соборное представительство всей церкви, когда церковь поражена страшной болѣзнью, когда она спитъ, когда церковно-общественная жизнь совершенно умерла? Вѣдь у насъ приходъ—это не ячейка жизни, а только территоріальное обозначеніе. Приходъ—это участокъ, если хотите, церковно-нотаріальный участокъ, въ предѣлахъ котораго приходское духовенство имѣетъ право извлекать доходы. Съ церковно-общественной точки зрѣнія, прихода у насъ совсѣмъ нѣтъ. Есть просто храмъ, т. е. церковное зданіе и при немъ священникъ въ роли духовнаго нотаріуса. Вотъ до чего у насъ низвели приходъ, этотъ фундаментъ церковной жизни. Что-же удивительнаго, если и самое зданіе, стоящее на плохомъ фундаментѣ, шатается и валится! Національное русское самосознаніе, хотя и съ большимъ запозданіемъ, пробуждено съ тѣхъ поръ, какъ русскимъ позволили быть русскими, допустивъ ихъ къ участію въ общественной политической жизни. Разъ національное самосознаніе пробуждено, оно будетъ, несмотря ни на какія препятствія, расти и крѣпнуть. Церковное-же самосознаніе у насъ спитъ непробуднымъ сномъ, и проснуться оно при нынѣшнихъ условіяхъ не можетъ, ибо для православныхъ русскихъ людей, для всѣхъ этихъ милліоновъ «міранъ» всѣ двери и щели церковно-общественной жизни тщательно закрыты и закупорены. Русскіе люди совершенно отстранены и отгорожены отъ участія въ жизни своей церкви. Что-же удивительнаго, если эта жизнь страдаетъ полной анеміей? Вѣдь сильно и жизнедѣятельно только то, что *самодѣятельно*. Дайте-же церкви эту самодѣятельность, возстановите самоуправляющійся приходъ, и церковь возстанетъ и процвѣтетъ. Но у насъ этого страшно боятся. Одни боятся за свою власть (это тѣ, что ушли отъ міра!), другіе за свои доходы. Совершенно вѣрно, что съ дарованіемъ приходу самоуправленія, для начала, хотя-бы очень скромнаго, епископы уже не будутъ такими неограниченными владыками, какъ теперь: имъ придется очень считаться съ голосомъ церкви, т. е. тѣмъ голосомъ, который теперь совершенно задавленъ. Но за то вѣдь, съ другой стороны, не менѣе ясно, что епископы, служащіе церкви, а не своему личному честолюбію и властолюбію, въ массѣ самоуправляющихся приходовъ найдутъ огромную для себя опору. Эти приходы будутъ для популярныхъ, достойныхъ епископовъ служить мощнымъ орудіемъ проведенія въ жизнь благихъ мѣръ и начинаній, ибо ясно, что самоуправляющійся приходъ можетъ сдѣлать неизмѣримо больше, чѣмъ оторванный отъ прихожанъ священникъ. Положеніе епископовъ будетъ, кромѣ того, и независимѣе. Опираясь на сотни и тысячи самоуправляющихся приходовъ, епископъ сможетъ не заискивать передъ оберъ-прокуроромъ, ибо тогда оцѣнку дѣятельности епископовъ будетъ дѣлать сама церковь, а не оберъ-прокуроръ... Еще прискорбнѣе, что въ вопросѣ о реформѣ прихода рѣшающую роль играютъ матеріальныя соображенія. Боятся всѣ, начиная отъ приходскаго духовенства и кончая Св. Синодомъ.—Вы просто хотите наложить свою руку на церковныя средства!—сказалъ въ предсоборномъ присутствіи архіепископъ Димитрій (Херсонскій), возражая сторонникамъ реформы прихода. На это тамъ-же архіепископу отвѣтили:—Настаивая на необходимости реформы прихода, мы вовсе не исходимъ изъ матеріальныхъ соображеній. Эти соображенія насъ меньше всего интересуютъ. Но если ужъ говорить о церковныхъ средствахъ, то здѣсь можетъ рѣчь идти не о томъ расхищеніи ихъ снизу, котораго вы боитесь, а объ устраненіи существующаго расхищенія ихъ сверху... Таковъ былъ горькій, но вызванный отвѣтъ. И онъ попалъ въ цѣль. Дѣйствительно, въ области денежныхъ дѣлъ въ приходахъ у насъ творится что-то ужасное. Тѣ люди (прихожане), которые даютъ эти средства, отъ всякаго участія въ распоряженіи ими совершенно устранены. Совершенно ясно, что разъ человѣкъ не знаетъ, куда идутъ жертвуемыя имъ средства, или, что еще хуже, если онъ знаетъ, что жертвуемыя имъ средства идутъ совсѣмъ не туда, куда надо, то онъ вовсе перестаетъ ихъ жертвовать. Это мы нынѣ и видимъ. Но вѣдь именно этого и не будетъ при самоуправляющемся приходѣ. Разъ прихожане будутъ сами, чрезъ своихъ дѣйствительно выборныхъ людей, распоряжаться приходскими средствами, то они дадутъ имъ должное назначеніе, и это во много разъ увеличитъ притокъ средствъ. Самоуправляющіеся приходы будутъ прямо облагать прихожанъ сборомъ на нужды прихода, и никто отъ этого сбора не уклонится. Въ общемъ, напримѣръ, матеріальное положеніе приходскаго духовенства послѣ реформы прихода только выиграло-бы. Правда, приходскіе священники лишены были-бы возможности строить себѣ на церковныя средства барскія квартиры о 10 комнатахъ, какъ это иногда наблюдается нынѣ, или дѣлать такъ: собирать средства якобы на постройку зданія для церковно-приходской школы, а потомъ на собранныя суммы построить барскую квартиру для себя, а въ подвалѣ подъ квартирой помѣстить школу. Такія печальныя явленія стали-бы невозможны. Но положеніе массы духовенства, безъ сомнѣнія, только улучшилось-бы. Кромѣ того, нашлись-бы средства для приходской просвѣтительной, благотворительной и иной культурной дѣятельности. Для церковно-приходской школы при самоуправляющемся приходѣ наступило-бы золотое время. Эта школа быстро пріобрѣла-бы громадное довѣріе, силу и авторитетъ, ибо это была-бы общественная школа въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова, для каждаго прихожанина—своя родная. Иное дѣло—отвлеченіе приходскихъ средствъ на нужды, ничего общаго не имѣющія съ приходами. Одинъ изъ высшихъ іерарховъ мнѣ недавно сказалъ, что именно здѣсь и кроется главная причина, мѣшающая осуществленію реформы прихода.—Гдѣ мы будемъ брать средства на общецерковныя нужды? Вѣдь самоуправляющіеся приходы всѣ приходскія средства будутъ расходовать на свои, приходскія нужды!—вотъ что сказалъ мнѣ одинъ высокочтимый іерархъ. Повидимому, такой взглядъ—господствующій въ правящихъ церковныхъ кругахъ. Думается мнѣ, что и здѣсь опасенія и страхи сильно преувеличены. Разумѣется, то ужасное обираніе церквей, какое наблюдается нынѣ, дѣйствительно станетъ невозможно. Въ Государственной Думѣ не такъ давно указывалось, что существуютъ епархіи, въ которыхъ на общецерковныя и епархіальныя нужды у церквей забирается 93 процента ихъ доходовъ. Это дѣйствительно нѣчто ужасное, зло, съ которымъ бороться необходимо. Дума, какъ извѣстно, высказала соотвѣтственное пожеланіе. Одинъ священникъ Кіевской епархіи, глубокій консерваторъ, находя, что Дума совершенно не права, прислалъ мнѣ письмо, въ которомъ доказываетъ, что въ области сборовъ съ церквей все обстоитъ благополучно. Въ доказательство онъ прислалъ мнѣ слѣдующій списокъ сборовъ, установленныхъ для церквей Кіевской епархіи: 1) 25 проц. на содержаніе духовныхъ мужскихъ училищъ и семинарій, 2) поклассный сборъ (положенный въ опредѣленной цифрѣ по классу прихода) тоже на содержаніе училищъ, 3) страховая премія, 4) процентъ отъ кружки и кошелька въ пользу богоугодныхъ заведеній, 5) кружечный сборъ на Кіевское Петропавловское попечительство—въ пользу бѣдныхъ сиротъ, обучающихся въ семинаріи, 6) сборъ по большому листу, 7) сборъ по малому листу на Кіевское Владимірское братство, 8 и 9) сборы по листамъ въ пользу сиротъ 1 и 2-го женскихъ духовныхъ училищъ, 10) въ пользу Палестинскаго общества, 11) на гробъ Господень—въ пользу паломниковъ въ Іерусалимѣ, 12) на возстановленіе православія между язычниками внутри Имперіи, 13) на возстановленіе православія на Кавказѣ, 14) на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ, 15) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, 16) на миссію въ Японіи, 17) на миссію въ Туркестанѣ, 18) въ пользу защиты нуждающихся женщинъ, 19) въ пользу Краснаго Креста, 20) въ пользу Бѣлаго креста, 21) на содержаніе епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, 22) на миссію Кіевской епархіи, 23) на депутата епархіальнаго съѣзда, 24) въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, 25) на храмъ въ г. Золотоношѣ, 26) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, 27) сборъ въ пользу идіотовъ, 28) сборъ въ пользу слѣпыхъ, 29) на выписку «Епархіальныхъ Вѣдомостей», 30) на выписку «Церковн. Вѣдом.», 31) на выписку журнала «Церковно-приходск. школа», 32) на выписку бланковъ и клировыхъ вѣдомостей, 33) на выписку разрѣшительныхъ молитвъ и вѣнчиковъ для умершихъ. Таковъ одинъ голый перечень. Спрашивается, что-же послѣ всего этого остается въ пользу прихода? Говорятъ, что въ другихъ епархіяхъ обязательныхъ сборовъ установлено гораздо больше. Значитъ, дѣйствительно, рука на приходскія средства наложена, и теперь просто-на-просто боятся, чтобы приходскія средства не были оставлены въ распоряженіи прихода. Совершенно безспорно, что самоуправляющійся приходъ не допуститъ такого распредѣленія приходскихъ средствъ и дастъ имъ должное назначеніе. Но ясно и то, что въ взносахъ на общецерковныя нужды серьезнаго характера (напримѣръ, содержаніе учебныхъ заведеній) приходы не откажутъ никогда, ибо вѣдь приходъ часть церкви, и они будутъ весьма охотно содѣйствовать всему тому, что можетъ содѣйствовать процвѣтанію церкви.

А. Савенко.

Къ свиданію въ шхерахъ. Вниманіе западной печати приковано къ предстоящему свиданію Монарховъ.

«Leipziger Neueste Nachrichten» приписываютъ путешествію императора Вильгельма въ шхеры большое политическое значеніе.

Оно является, по мнѣнію газеты, лучшимъ доказательствомъ того, что политическая конъюнктура въ Европѣ значительно измѣнилась, и что всѣ ухищренія короля Эдуарда, направленныя къ изолированію Германіи, ни къ чему не привели. Газета далѣе говоритъ объ искренности дружбы Германіи къ Россіи, сказавшейся какъ во время русско-японской войны, такъ и въ періодъ революціи, и о заключенномъ въ Ревелѣ королемъ Эдуардомъ соглашеніи, направленномъ противъ Германіи. Газета спрашиваетъ, каковы же плоды этого русско-англійскаго соглашенія, и замѣчаетъ, что уничтожить вѣковую неприязнь, раздѣляющую Россію и Англію, не такъ то легко. Газета говоритъ въ заключеніе, что натянутыя отношенія между обѣими сосѣдними имперіями являются большой опасностью для нихъ же самихъ. Поэтому надо искренно привѣтствовать желаніе Россіи теперь сблизиться съ Германіей.

«Tag» замѣчаетъ, что въ Петербургѣ проявляется большое стремленіе вернуться къ старой разумной континентальной политикѣ.

Главной основой этого стремленія было всегда довѣріе къ миролюбивой политикѣ Германіи. Всѣ русскія традиціи были нарушены англійскимъ соглашеніемъ, которое, въ концѣ концовъ, все-таки, содѣйствовало тѣсному сближенію среднеевропейскихъ монархій.

Парижскій «Siècle» не видитъ въ этомъ событіи ничего особеннаго, такъ какъ императоръ Вильгельмъ отдаетъ визитъ, сдѣланный ему Государемъ Императоромъ два года тому назадъ.

Въ интересахъ мира, заявляетъ французскій органъ, слѣдуетъ желать, чтобы сердечныя отношенія, существующія между обоими Монархами, не прерывались, несмотря на многочисленныя причины, могущія вызвать треніе между обѣими имперіями.

«Journal des Débats» помѣщаетъ пространную передовую статью, въ которой высказывается въ томъ смыслѣ, что свиданіе Монарховъ въ шхерахъ не внесетъ никакихъ измѣненій въ общее направленіе международной политики. Встрѣча Императора Николая II съ императоромъ Вильгельмомъ свидѣтельствуетъ только о томъ, говоритъ въ заключеніе парижскій органъ, что русскій Монархъ прежде всего заботится о сохраненіи мира въ Европѣ.

Въ этомъ же смыслѣ высказывается «Echo des Paris», отрицая крупное политическое значеніе за встрѣчей Монарховъ въ шхерахъ. Во всякомъ случаѣ, говоритъ газета, не слѣдуетъ забывать, что послѣ свиданія съ императоромъ Вильгельмомъ, Императоръ Николай II посѣтитъ президента Фальера и короля Эдуарда.

Анархія во Франціи. Съ тѣхъ поръ, какъ во Франціи окончилась почтовая забастовка, тамъ ежедневно перерѣзываются телеграфные провода, разрушаются телеграфные столбы и вообще придумываются всевозможные способы нарушить правильное телеграфное сообщеніе. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что злоумышленники вербуются среди спеціалистовъ телеграфнаго дѣла и располагаютъ инструментами, необходимыми для того, чтобы влѣзать на телеграфные столбы, перерѣзывать толстыя мѣдныя проволоки или связывать ихъ между собою. Правительство установило строгій надзоръ за телеграфными столбами, но онъ, повидимому, недостаточенъ, такъ какъ ни одинъ изъ злоумышленниковъ не былъ пока пойманъ на мѣстѣ преступленія. Это побудило правительство усилить свою бдительность, и, наконецъ, въ Долѣ (Dôle) полиціи удалось арестовать двухъ молодыхъ людей въ тотъ моментъ, когда они хотѣли положить бомбу у подножья телеграфнаго столба. У одного изъ арестованныхъ было найдено письмо, въ которомъ говорится о необходимости предпринять что-нибудь для товарищей изъ почтоваго вѣдомства. При письмѣ приложено наставленіе, какими средствами удобнѣе всего нарушить телеграфное сообщеніе. Этотъ арестъ послужилъ поводомъ для многочисленныхъ обысковъ у разныхъ лицъ. Во время обыска у одного подозрительнаго лица было найдено нѣчто въ родѣ рукописнаго циркуляра съ указаніями, какъ «освободить пролетаріатъ посредствомъ насильственныхъ дѣйствій». Это направило полицію на слѣдъ, по которому она продолжала усердно работать. Было предпринято до 23 обысковъ у разныхъ подозрительныхъ лицъ, преимущественно анархистовъ. Впрочемъ, не избѣгли подозрѣній также и роялисты, а одинъ изъ нихъ, нѣкто Бебе (Boever), извѣстный своей попыткой разрушить памятникъ Зола въ Сюреннѣ, былъ даже арестованъ. Революціонеры утверждаютъ, будто правительство стремится запутать въ это дѣло роялистовъ только для того, чтобы доказать, что ему удалось напасть на слѣдъ антиреспубликанскаго заговора. Революціонеры, у которыхъ были произведены обыски, собрались у своего присяжнаго повѣреннаго Бонзона и рѣшили не давать слѣдователю никакихъ свѣдѣній независимо отъ того, будутъ-ли они вызваны въ качествѣ свидѣтелей или обвиняемыхъ. Корреспонденты нѣкоторыхъ газетъ утверждаютъ, будто между анархистами и дѣятелями «Action Française», по всей вѣроятности, существуетъ таинственная связь, установить которую до сихъ поръ, однако, никому не удалось. Правительство желало-бы убѣдить общественное мнѣніе въ томъ, что наиболѣе шумные анти-милитаристы, разрушители государственныхъ и имущественныхъ устоевъ располагаютъ денежными средствами, доставляемыми клерикально-роялистскими кассами. Затрудненіе состоитъ лишь въ томъ, что никому не удалось еще установить сношеній между роялистами и анархистами. Подозрѣнія, предположенія и личныя убѣжденія лицъ, которыя питаютъ къ роялистамъ еще болѣе враждебныя чувства, чѣмъ къ анархистамъ, не могутъ замѣнить доказательствъ, необходимыхъ для судебнаго процесса. Если предпринятые за послѣднее время обыски дадутъ доказательства того, что роялисты снабжали анархистовъ оружіемъ и деньгами, то передъ сенатомъ вскорѣ можетъ начаться новый процессъ о государственной измѣнѣ, который давно уже входитъ въ планы и намѣренія Клемансо. Накануне всеобщихъ выборовъ разоблаченія относительно клерикально-анархистскаго заговора противъ республики могли-бы прійтись очень кстати. Несравненно вѣроятнѣе, однако, предположеніе, что революціонныя покушенія совершаются одними только анархистами безъ всякаго содѣйствія со стороны роялистовъ. Слѣдствіе по поводу недавняго покушенія на жизнь фабриканта въ Рива-де-Гиръ выяснило, что преступленіе было подготовлено хорошо организованной шайкой анархистовъ. При обыскѣ у одного молодого рабочаго найдена цѣлая лабораторія для изготовленія динамитныхъ бомбъ. По этому дѣлу также произведено много арестовъ.

Критскій вопросъ. Въ настоящій моментъ полнаго затишья въ международной политикѣ критскій вопросъ составляетъ исключеніе, такъ какъ волнуетъ общественное мнѣніе въ Турціи и Греціи и служитъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній между державами-покровительницами, которыя находятся въ затрудненіи, не зная, слѣдуетъ ли имъ исполнить свое обѣщаніе относительно отозванія съ о. Крита своихъ военныхъ отрядовъ, или нѣтъ. Франція склоняется въ пользу удаленія съ о. Крита своихъ 250 солдатъ въ назначенный срокъ, русское правительство, напротивъ, предлагаетъ оставить ихъ еще на нѣкоторое время. Впрочемъ, и послѣ эвакуаціи острова державы-покровительницы съ общаго соглашенія рѣшили отправить каждая по одному стаціонеру въ критскія воды для поддержанія тамъ status quo. Порта съ своей стороны ходатайствовала передъ державами, чтобы онѣ еще на нѣкоторое время оставили на о. Критѣ свои войска. Однако, на это ходатайство не послѣдовало пока никакого отвѣта, такъ какъ кабинеты не пришли еще къ соглашенію относительно этого вопроса. Въ Россіи и Италіи особенно настаиваютъ на исполненіи обѣщаній, данныхъ Греціи; другія державы колеблются, такъ какъ желали-бы удовлетворить обѣ стороны, что представляется совершенно невозможнымъ въ виду полной противоположности ихъ точекъ зрѣнія. Порта съ своей стороны начинаетъ терять терпѣніе. Англія и Франція разсчитываютъ удовлетворить Порту, отложивъ на время рѣшеніе критскаго вопроса.

Вѣнская «Pol. Corr.» печатаетъ одновременно двѣ явно инспирированныя статьи, одну французскаго, другую англійскаго происхожденія, въ которыхъ изложена точка зрѣнія обѣихъ державъ.

Въ англійскихъ дипломатическихъ кругахъ, пишетъ авторъ одной изъ нихъ, высказываютъ сомнѣнія въ возможности быстраго разрѣшенія критскаго вопроса. Раздраженіе съ обѣихъ сторонъ еще слишкомъ велико, чтобы можно было ожидать успѣха отъ попытки окончательно рѣшить этотъ вопросъ. Гораздо вѣроятнѣе, что онъ будетъ поставленъ на очередь лишь въ 1910 году. Охрана status quo и турецкаго флага можетъ быть предоставлена до тѣхъ поръ военнымъ судамъ державъ-покровительницъ. Въ турецкихъ кругахъ продолжаютъ утверждать, что Турція никогда не допуститъ присоединенія о. Крита къ Греціи, не исчерпавъ крайнихъ средствъ, чтобы ему помѣшать. При этомъ Турція указываетъ, что подобное рѣшеніе вопроса нанесло бы смертельный ударъ ея положенію въ Эгейскомъ морѣ и послужило бы сигналомъ къ постепенному отпаденію турецкихъ острововъ въ Архипелагѣ, другими словами источникомъ вѣчныхъ тревогъ, какъ для Турціи, такъ и для всей Европы. Съ этой точки зрѣнія критскій вопросъ представляется столь важнымъ для Турціи, что оставляетъ далеко позади вопросы объ утратѣ Босніи, Герцеговины и Восточной Румеліи.

Въ Парижѣ также рекомендуютъ Греціи вооружиться терпѣніемъ и не торопиться съ присоединеніемъ о. Крита.

Рифаатъ-паша, пишетъ французскій корреспондентъ «Pol. Corr.», придерживается того взгляда, что отозваніе международныхъ гарнизоновъ ничуть не измѣняетъ положенія о. Крита. Этотъ взглядъ вовсе не считается съ надеждами, которыя питали въ Греціи и на о. Критѣ. Задача державъ заключается въ томъ, чтобы по мѣрѣ силъ и возможности предупредить конфликтъ между Турціей и Греціей. Помогать въ этомъ державамъ-покровительницамъ обязаны всѣ европейскія государства, такъ какъ конфликтъ угрожаетъ зажечь общеевропейскій пожаръ. Греки и критяне должны будутъ примириться съ временной отсрочкой исполненія ихъ надеждъ, Порта съ нѣкоторыми уступками населенію о. Крита. Что касается Франціи, то можно съ увѣренностью сказать, что она исполнитъ данное ею обѣщаніе отозвать 1 іюля 1909 года свой отрядъ. Весьма вѣроятно, что послѣ эвакуаціи острова, съ согласія остальныхъ державъ, въ критскія воды будетъ направленъ французскій крейсеръ, который присоединится къ военнымъ судамъ другихъ державъ-покровительницъ.

Такимъ образомъ окончательное разрѣшеніе критскаго вопроса откладывается еще на цѣлый годъ, и этимъ лѣтомъ державамъ-покровительницамъ не придется заниматься этимъ щекотливымъ дѣломъ, всегда угрожающимъ всевозможными осложненіями и конфликтами.

Общая забастовка въ Килѣ. Въ Килѣ рабочіе всѣхъ городскихъ и частныхъ учрежденій объявили забастовку и прекратили всѣ работы, для исполненія которыхъ привлечены отчасти добровольцы, отчасти пришлые изъ другихъ мѣстъ рабочіе. 30 мая (12 іюня), вблизи учрежденія для очистки улицъ происходили дикія сцены насилія и буйства. Около 5000 человѣкъ, среди нихъ много женщинъ и дѣтей, собрались передъ зданіемъ. Толпа съ каждой минутой возрастала, возбужденіе все увеличивалось, вскорѣ въ сосѣднія окна полетѣли камни. Тогда отрядъ полиціи сдѣлалъ попытку очистить улицу, но это оказалось совершенно невозможнымъ. Толпа не двигалась съ мѣста, осыпая полицію насмѣшками, а подъ конецъ и камнями. Видя, что увѣщанія ни къ чему не ведутъ, полиція обнажила шашки и бѣгомъ стала наступать на толпу. Въ отвѣтъ посыпался новый градъ камней. Изъ оконъ сосѣднихъ домовъ, населенныхъ рабочими, также сыпались камни, пивныя бутылки и другія метательные снаряды. Тогда озлобленная полиція предприняла болѣе рѣшительное наступленіе. Между тѣмъ нѣсколько человѣкъ изъ толпы потушили всѣ уличные фонари, и бой продолжался въ темнотѣ. Агенты полиціи, не узнавая другъ друга, вступали въ рукопашную между собою. Во многихъ мѣстахъ происходили ожесточенныя драки, и вскорѣ свалка приняла грандіозные размѣры. Послѣ нѣсколькихъ часовъ возни, борьбы и драки толпа, наконецъ, разсѣялась, и спокойствіе было снова возстановлено. Безпорядки продолжались съ 8 до 11½ часовъ ночи. Многіе ранены сабельными ударами, другіе искалѣчены въ дракѣ. Въ городъ между тѣмъ изъ окрестностей непрерывно прибываютъ желающіе стать на работу вмѣсто забастовщиковъ, такъ что городская жизнь не терпитъ особеннаго ущерба.

Землетрясеніе въ Южной Франціи. 29 мая (11 іюня) вечеромъ на югѣ Франціи ощущалось землетрясеніе, взволновавшее все населеніе побережья Средиземнаго моря. Въ Тулонѣ первый толчекъ послѣдовалъ въ 9 часовъ 16 минутъ вечера. Двѣ минуты спустя ощущался второй ударъ, продолжавшійся 4 секунды. Изъ Марселя сообщаютъ, что колебанія почвы чувствовались повсюду отъ Марселя до Ниццы. Они продолжались 4 секунды и имѣли направленіе съ сѣверо-востока на юго-западъ. Часы въ зданіи биржи въ Марселѣ, бывшіе въ это время 9¼ часовъ, внезапно остановились. Населеніе, охваченное паникой, выбѣгало изъ домовъ и кофеенъ на улицу. Электрическое освѣщеніе потухло, что еще больше увеличило панику. На нѣкоторыхъ площадяхъ жители расположились лагеремъ и провели всю ночь подъ открытымъ небомъ. Человѣческихъ жертвъ и серьезныхъ разрушеній въ Марселѣ пока не отмѣчено. Въ Ниццѣ землетрясеніе началось въ 9 часовъ 20 минутъ и также вызвало въ нѣкоторыхъ частяхъ города небольшую панику, не причинивъ серьезнаго вреда. Подобныя же извѣстія получены изъ Канна, Безье, Перпиньяна, Греноблья. Въ Ланбесѣ обрушился одинъ домъ, и подъ его развалинами погребены 8 человѣкъ. Извѣстный естествоиспытатель де-Парвилль заранѣе предсказалъ это землетрясеніе, пріуроченнымъ его къ 30 маю (12 іюня). Въ дѣйствительности оно послѣдовало нѣсколькими часами раньше.

О тѣлесномъ наказаніи и оскопленіи преступниковъ. Французскій докторъ Максвель, извѣстный во Франціи своими научными и литературными трудами, исполняющій въ настоящее время должность главнаго прокурора Парижскаго суда, опубликовалъ недавно книгу: «Преступленіе и общество», въ которой развиваетъ смѣлый и своеобразный взглядъ на отношеніе общества къ преступникамъ.

«Вопросъ, имѣетъ ли общество право наказывать преступниковъ, говоритъ Максвель, обсуждался весьма усердно. Современная школа предпочитаетъ не касаться теоретическаго обсужденія, которое трудно свести къ какому-либо опредѣленному выводу; она отмѣчаетъ лишь существованіе

КАРАКАТИЦА. 9)

Разсказъ Эрнста фонъ-Вильденбруха.

Съ нѣмецкаго.

(Продолженіе *)

IX.

Въ этотъ вечеръ настроеніе далеко не было такъ радужно, какъ въ оба предыдущіе. Происходило это оттого, что тотъ, кто поддерживалъ общее веселье, сегодня былъ не въ духѣ. А это, въ свою очередь было слѣдствіемъ того, что тотчасъ по приходѣ своемъ Петеръ Айхшпицеръ увидалъ Идуну одѣтую нарядѣе обыкновеннаго, въ полупрозрачномъ черномъ шелковомъ платьѣ.

Окинувъ ее своимъ пронизывающимъ взглядомъ, онъ сразу рѣшилъ, что она сегодня гораздо «возможнѣе» прежняго, что въ стройности ея есть своего рода величавость. Но несмотря на это, онъ твердо помнилъ о томъ значеніи, какое имѣетъ ея сегодняшній нарядъ, и это дѣйствовало ему на нервы. Все кончено, онъ долженъ сдѣлать предложеніе. Убѣдивъ себя, что его хотѣли загипнотизировать, онъ дѣйствительно поддался самовнушенію. Ему ничего не оставалось дѣлать, какъ посвататься за Идуну.

Аккуратно началъ онъ развивать свою тему. Лекція слушалась съ тѣмъ же холоднымъ равнодушіемъ, съ какимъ читалъ ее лекторъ. Слушательницы были совершенно озадачены. Маленькій, удивительный человѣкъ, всегда словно лейденская банка заряженный электричествомъ, что съ нимъ сдѣлалось сегодня? Не было тѣхъ искръ, что раньше летѣли во всѣ стороны, ударяли по нервамъ слушателей и будили въ нихъ умственную дѣятельность. Весь блескъ, все остроуміе—исчезли. Это было скучное повѣствованіе ученаго о неинтересномъ для него предметѣ. Что то непонятное произошло съ лекторомъ. Только двумъ изъ его слушательницъ извѣстна была причина этого непостижимаго для другихъ явленія, но онѣ, разумѣется, молчали. Съ сильно бьющимся отъ волненія сердцемъ слѣдили онѣ за нимъ, одна—въ тайномъ упоеніи, другая—въ мучительной тревогѣ.

По окончаніи лекціи Петеръ Айхшпицеръ всталъ, молча сдѣлалъ собранію обычный общій поклонъ и вышелъ изъ залы. Слушательницы тоже молча остались сидѣть на своихъ мѣстахъ, и только хозяйка вышла проводить его въ переднюю, чтобы помочь ему надѣть шубу. Едва онъ успѣлъ одѣться, опять отворилась дверь изъ залы и въ переднюю вошла Идуна.

Оказалось, онъ такъ поспѣшилъ уйти, что оставилъ на столѣ свой портфель и рукопись. Идуна медленно и аккуратно сложила въ портфель листки рукописи, на которые, разумѣется, ни одна изъ остальныхъ дамъ не обратила вниманія, и пошла за нимъ, чтобы вернуть ему его собственность. Какъ въ тотъ вечеръ, когда она положила ему на стулъ подушку, она опять стояла передъ нимъ, робко, почти приниженно склонивъ голову, и обѣими руками держала его портфель. Петеръ Айхшпицеръ молча взялъ его, не будучи въ силахъ ни благодарить, ни даже взглянуть на нее. Принимая отъ нея портфель, онъ опять почувствовалъ прикосновеніе ея холодныхъ жесткихъ пальцевъ. Наружность ея никогда не была для него привлекательной, теперь же, когда онъ долженъ былъ связать свою судьбу съ ея, она стала ему прямо противной.

Всѣ трое молча стояли другъ передъ другомъ. Изъ сосѣдней комнаты доносились болтовня и смѣхъ, и отъ этого тишина въ передней казалась еще ощутительнѣе. Никто не говорилъ, но каждый изъ нихъ зналъ, о чемъ думаютъ другіе. Вслѣдствіе этого тяготѣвшее надъ ними молчаніе давило ихъ, словно тяжелая гора. Наконецъ, положеніе стало настолько тягостнымъ, что Идуна не выдержала: она вздрогнула всѣмъ тѣломъ, тяжело вздохнула и обнявъ пріятельницу обѣими руками за шею, прижалась къ ней.

Съ удивленіемъ посмотрѣлъ на нее Петеръ Айхшпицеръ. Впервые нашелъ онъ что либо красивое въ несимпатичной ему дѣвушкѣ. Это движеніе вышло у нея дѣйствительно красивымъ. Подобно тому, какъ черезчуръ благоразумные люди становятся привлекательными только тогда, когда хотя на время отложатъ въ сторону свое благоразуміе, эта угловатая прямолинейная фигура выиграла отъ тревоги и смущенія, которыя заставили ее согнуться и склониться. Чувственному человѣку доставлялъ наслажденіе видъ этой нравственной пытки. Смягчить линіи этой женской фигуры могла только скорбь. Въ этомъ видѣ она могла ему понравиться, въ ней могла быть особенная прелесть, болѣе опьяняющая нежели спокойно радостная любовь другой женщины. Ему пріятно было поближе присмотрѣться къ этому униженію гордости, къ этой несостоятельности холоднаго разсудка. Онъ мечталъ о томъ, какъ она, словно на кострѣ, будетъ стоять передъ нимъ, а онъ будетъ въ полной безопасности наблюдать за тѣмъ, какъ ее, все выше подымаясь, пожираетъ пламя.

Мечтою этою онъ увлекся до самозабвенія. Быстрымъ движеніемъ обернулся онъ къ хозяйкѣ и хриплымъ голосомъ проговоривъ ей: «Я вамъ напишу», поспѣшно вышелъ на улицу.

Лишь нѣкоторое время спустя послѣ его ухода Идуна подняла голову и спросила:

—Что онъ вамъ сказалъ?

Она слышала только звукъ его голоса, а смысла сказанныхъ имъ словъ не уловила. Голосъ же прозвучалъ такъ рѣзко, чуть не сердито.

—Онъ собирается мнѣ написать, смущенно заявила хозяйка.

Ей также показалось, будто въ его голосѣ звучала злоба, и быстраго ухода его она никакъ не могла себѣ объяснить. То и другое казалось ей тревожнымъ. Въ подавленномъ настроеніи разстались обѣ пріятельницы. Хозяйка пошла ужинать со своими пансіонерками, а Идуна вернулась въ свою комнату. Ей было не до ѣды, и еще менѣе—до веселья. Ея поведеніе его изумило—это она ясно сознавала, даже болѣе чѣмъ изумило—разочаровало. И онъ былъ правъ. Что это на нее нашло? Вѣдь она видѣла, какъ онъ волновался весь вечеръ. Теперь, когда они стояли вмѣстѣ въ передней, представился случай высказаться, и онъ ожидалъ, что она или заговоритъ, или по крайней мѣрѣ словомъ, знакомъ, намекомъ дастъ ему возможность заговорить самому, а вмѣсто этого вотъ что она сдѣлала, поддалась чисто дѣтскому приступу тревоги и страха. Дѣйствительно, ей въ эту минуту стало и страшно, и жутко, но она должна была сдержаться, это была ея обязанность. Да, ея обязанность по отношенію къ этому, судьбою обиженному, человѣку: онъ ждалъ отъ нея помощи, ободренія, ждалъ, чтобы она пошла ему на встрѣчу, сама выговорила первое, рѣшающее слово. Боже мой, Боже, по звуку его голоса для нея было яснымъ, съ какимъ чувствомъ онъ уходилъ прочь, какъ онъ обманулся въ ней! Онъ считалъ ее за существо съ яснымъ, сильнымъ умомъ, а увидалъ въ ней безхарактерную, недостойную его особу. А это была послѣдняя лекція, и, вѣроятно, ихъ послѣдняя встрѣча. Найдетъ ли она теперь когда-нибудь случай изгладить невыгодное впечатлѣніе? Онъ говорилъ, что хотѣлъ написать... Напишетъ ли? И если напишетъ, то что именно? Что онъ ошибся въ ней и измѣняетъ своему намѣренію? Все будетъ кончено, по ея винѣ.

Весь вечеръ терзалась она упреками совѣсти, и въ эту ночь, проведенную безъ сна, рѣшила на этихъ же дняхъ уѣхать изъ Берлина и вернуться назадъ въ свое деревенское уединеніе. Передъ нею одно время открывалась жизнь, дававшая ей возможность широкаго умственнаго развитія, и она по своей винѣ упустила этотъ случай.

Тоскливая жизнь въ одиночествѣ и глуши—вотъ что ее ожидало теперь, и это будетъ достойнымъ возмездіемъ, которое она сама себѣ приготовила.

Этому намѣренію ея, однако, не суждено было исполниться. На другой день послѣ обѣда, вошла къ ней хозяйка. По выраженію лица почтенной дамы можно было заключить, что произошло событіе значительной важности. Какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ, она съ распростертыми объятіями подошла къ Идунѣ и прижала ее къ своей груди.

—Онъ мнѣ написалъ письмо, прошептала она.

Идуна снова поблѣднѣла до того, что губы у нея побѣлѣли.

—Онъ собирается сдѣлать вамъ предложеніе, добавила хозяйка и, словно обезсилѣвъ, опустилась на стулъ съ нѣмымъ вопросомъ въ глазахъ: «Что ты на это скажешь?».

Идуна ничего не сказала: прямая и прозрачная, какъ свѣчка, стояла она передъ своей собесѣдницей.

Хозяйка достала изъ кармана полученное письмо, и по знаку, данному Идуной, прочла его вслухъ. Петеръ Айхшпицеръ въ нѣсколькихъ короткихъ, сухихъ словахъ сообщалъ ей о своемъ намѣреніи сдѣлать предложеніе фрейлинѣ Идунѣ фонъ-Шейдебандъ, и спрашивалъ ее, возьметъ ли она на себя увѣдомить объ этомъ молодую дѣвушку. Самъ онъ, было сказано въ письмѣ, такъ неопытенъ въ подобныхъ дѣлахъ, и, кромѣ того, такъ заваленъ серьезной работой, что не находитъ иного пути, нежели этотъ. Если она разсчитываетъ, что его предложеніе будетъ принято, пусть она увѣдомитъ его, и онъ явится.

Прочтя письмо, она медленно сложила его и, вставъ съ мѣста, снова обняла пріятельницу.

—Фрейлейнъ Идуна, другъ мой, разрѣшаете ли вы ему прійти?

Вопросъ былъ сдѣланъ шепотомъ, словно изъ желанія избавить собесѣдницу отъ необходимости вслухъ говорить объ этихъ вещахъ. Отвѣтъ заставилъ себя ждать нѣкоторое время, послѣ котораго послышалось тихое, едва слышное:

—Да.

—Ангелъ! воскликнула хозяйка.

Всю ея торжественность какъ рукой сняло. Она порывисто обняла пріятельницу и припала сочными губами къ ея блѣднымъ устамъ. Нѣсколько разъ поцѣловавъ Идуну, она устремилась прочь изъ комнаты. Вѣдь ей предстояло еще столько заботъ. Но, дойдя до двери, она еще разъ обернулась назадъ:

—Могли ли вы предполагать, чтобы такъ вышло? спросила она.

Идуна машинально смотрѣла передъ собою, не отвѣчая на плутовской взглядъ, сопровождавшій этотъ вопросъ. Слишкомъ много было у нея на душѣ. Снова зароились у нея въ головѣ мысли, такъ терзавшія ее за эту ночь. Больше всего трогало ее великодушіе этого человѣка. Очевидно, онъ способенъ былъ все понять и все простить. Это была личность еще болѣе крупная, нежели она думала. Больше она не позволитъ себѣ глупыхъ, ребяческихъ выходокъ. Сдѣлаться для него спутницей, подругой, поставившей себѣ одну цѣль—сдѣлаться достойной его, помогать ему тамъ, гдѣ нужно, понимать его, насколько это было въ ея силахъ, подчиняясь всецѣло и покорно его волѣ—вотъ та великая задача, которую она намѣтила себѣ въ эту рѣшительную минуту своей жизни.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 147.

наказаній, не изыскивая ихъ метафизическаго обоснованія. Преступность, по ея мнѣнію,—общественное явленіе, проистекающее изъ разногласія между личной волей и волей коллективной, выраженной въ законахъ и обычаяхъ; когда разногласіе становится достаточно рѣзкимъ, происходитъ общественная реакція—наказаніе противящагося.

Если трудно найти философское обоснованіе права наказывать, то легко понять общественную необходимость въ этомъ. Кара дѣйствуетъ обуздывающимъ образомъ. Людей присуждаютъ къ наказанію не потому, что они согрѣшили, но для того, чтобы они не грѣшили, и чтобы другіе не слѣдовали дурному примѣру.

Я, какъ и Монтэнь, думаю, что оправданіе наказанія—въ его пользѣ. О свободѣ воли мнѣнія разнорѣчивы и нынѣ болѣе склонны отрицать существованіе такой свободы. Выборъ между двумя рѣшеніями сравниваютъ съ механическимъ колебаніемъ вѣсовъ, склоняющихся въ сторону наиболѣе тяжелаго груза; грузы, тяжесть которыхъ увлекаетъ нашу волю, опредѣляютъ наши рѣшенія. Если кара является страданіемъ для преступника, онъ будетъ ея бояться и эта боязнь будетъ грузомъ на вѣсахъ воли.

Для достиженія этого необходимо, чтобы кара была дѣйствительно тяжелой, въ противномъ случаѣ она будетъ лишь способствовать осуществленію преступныхъ наклонностей, что и наблюдается при одобренной нами системѣ наказаній. Заключеніе въ тюрьму для многихъ является удобнымъ способомъ провести зиму въ теплѣ и подъ кровомъ. Штрафъ, наложенный на неимущаго—судебная забава, а не наказаніе. Смертная казнь примѣняется рѣдко; ея польза признается не всѣми криминалистами. Между тѣмъ, ростъ преступности свидѣтельствуетъ о недѣйствительности нашихъ каръ, объ ихъ излишней мягкости, вслѣдствіе господствовавшихъ въ послѣднее время въ общественномъ мнѣніи гуманныхъ идей. Преступниками интересовались болѣе, чѣмъ ихъ жертвами; ихъ надѣляли чувствами, которыхъ у нихъ никогда не было, и даже создали легенду о «добромъ каторжникѣ». Наше прославленное равенство наказанія для всѣхъ, въ сущности—заблужденіе; тюремное заключеніе для юноши изъ семьи—совсѣмъ другая вещь, чѣмъ для бродяги. Наша любовь къ отвлеченному равенству приводитъ на дѣлѣ къ неравенству.

Тюремное заключеніе имѣетъ много недостатковъ. Чѣмъ же его замѣнить? Тѣлеснымъ наказаніемъ. Въ Англіи бичуютъ юныхъ преступниковъ; утверждаютъ, что англичанамъ удалось, такимъ образомъ, освободить свои большіе города отъ уличныхъ грабителей. Въ Даніи сѣкутъ и совершеннолѣтнихъ. Общественное мнѣніе во Франціи, однако, еще не подготовлено къ возстановленію тѣлесныхъ наказаній, которыя имѣютъ свои преимущества. Они обходятся дешево, и я считаю ихъ незамѣнимыми для молодыхъ преступниковъ. Благодаря тѣлеснымъ наказаніямъ можно устранить ихъ окончательную порчу въ тюрьмахъ. Физическая боль излѣчиваетъ лучше, чѣмъ нравственная.

Но наказаніе—не единственное средство борьбы съ преступностью; кромѣ того, оно не вліяетъ на людей неотвѣтственныхъ. Наслѣдственность наиболѣе важный дѣятель въ развитіи преступности. Этимъ серьезнымъ вопросомъ теперь начинаютъ интересоваться. Въ своемъ трудѣ «Половая мораль» Вильмъ совѣтуетъ учредить надзоръ за воспроизведеніемъ человѣческаго рода; другіе писатели поддерживаютъ эту идею.

Съ практической точки зрѣнія Соединенные Штаты стоятъ во главѣ. Вступленіе въ бракъ тамъ запрещено нѣкоторымъ лицамъ, что однако не устраняетъ зла, потому что не всѣ дѣти родятся законными. Въ болѣе радикальномъ штатѣ Индіана закономъ отъ 9 марта 1907 года постановлено оскоплять неисправимыхъ преступниковъ и тому подобныхъ вредныхъ въ смыслѣ наслѣдственности лицъ. Эта мѣра уже примѣнена къ нѣсколькимъ стамъ человѣкъ.

Другой недостатокъ нашихъ законовъ—ихъ безразличное отношеніе къ возстановленію нанесеннаго жертвѣ ущерба. Товарищъ предсѣдателя сената Монисъ выработалъ систему наказаній, основанную на возмѣщеніи нанесеннаго ущерба; согласно этой системѣ, преступникъ долженъ своимъ трудомъ возмѣстить причиненный имъ ущербъ. Эта система, по установленіи ея на чисто юридическихъ основаніяхъ, приводитъ къ результатамъ, требуемымъ антропологической школой, т. е. къ неопредѣленности наказанія, продолжительность котораго должна зависѣть отъ удовлетворенія жертвы, и къ длительному заключенію рецидивистовъ.

Слѣдуетъ также отрѣшиться отъ нелѣпой снисходительности къ такъ называемымъ неотвѣтственнымъ преступникамъ и заключать ихъ до маловѣроятнаго выздоровленія. Какое намъ дѣло до того, будутъ ли насъ убивать хулиганы или безумные? Намъ надо защищаться отъ тѣхъ и другихъ, а мы этого не дѣлаемъ, о чемъ свидѣтельствуютъ статистическія данныя, все болѣе тревожныя.

Вся суть въ наслѣдственности. Нельзя терпѣть, чтобы вмѣсто жизни распространялись физіологическій упадокъ и смерть».

---

1 іюня Кіевскими патріотическими организаціями послана слѣдующая всеподданнѣйшая телеграмма:

«Петергофъ. Его Императорскому Величеству.

Большинствомъ Государственной Думы, составившимся изъ иновѣрцевъ и русскихъ вѣроотступниковъ, старообрядческій расколъ уравненъ съ святымъ православіемъ. Въ дальнѣйшемъ такое большинство низведетъ православную церковь на одну степень съ сектами, іудействомъ и язычествомъ. Святой равноапостольный Владиміръ очистилъ Русскую землю отъ идоловъ, а нынѣшніе законостроители хотятъ возстановить ихъ. Самый коварный врагъ Россіи не могъ бы придумать для нея большаго зла. Неужели для Русскаго государства безразлично, какая совѣсть будетъ воспитывать его гражданъ—православно-русская или раскольническая, польско-католическая, іудео-талмудическая или языческая! Въ государственныхъ же интересахъ, при самой широкой вѣротерпимости, нельзя давать одинаковую свободу—совѣсти доброй, совѣсти немощной, совѣсти лукавой и совѣсти сожженной. Многочисленные представители древлеправославнаго Кіева умоляютъ Ваше Императорское Величество защитить православную церковь отъ такихъ законостроителей, которые забыли, что не католичество или талмудъ, а православіе воспитало и объединило въ одинъ русскій народъ десятки племенъ и народовъ, единство которыхъ укрѣпило одною вѣрой, языкомъ, просвѣщеніемъ, государственностью и не одинъ разъ спасало Русское государство отъ смертельной опасности. Исторія Россіи складывалась такъ, что было бы величайшею государственной несправедливостью и роковой ошибкой поставить въ одномъ ряду съ Кіево-Софійскимъ соборомъ, Кіево-Печерской или Троице-Сергіевой лаврой и вообще съ православнымъ храмомъ старообрядческую молельню, костелъ или синагогу. Умаленіе девятивѣковаго, органически сложившагося, положенія православной церкви въ Русскомъ государствѣ никого не успокоитъ, а только вызоветъ повсюду религіозную смуту и можетъ потрясти Русскую государственность въ самой основѣ.

Вѣрноподданные: предсѣдатель Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа епископъ Иннокентій, викарій Кіевской епархіи; предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго общества и Русскаго собранія протоіерей Григорій Прозоровъ; предсѣдатель Монархической партіи и Русскаго братства Петръ Жуковъ».

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 4 день мая 1909 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишенному всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ казаку Черниговской губ., Козелецкаго уѣзда, д. Закревской Илларіону Закревскому помилованіе. Названный Закревскій приговоромъ Черниговскаго окружного суда 6 ноября 1908 года, какъ передаетъ «Черн. Слово», присужденъ былъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ, съ послѣдствіями по ст. 58[1] и 58[3] улож. о наказ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, прибытіе въ Кіевъ изъ Петербурга новаго Кіевскаго губернатора, камергера **А. Ф. Гирса**, состоится въ четвергъ, 4 іюня, въ 7 ч. 51 м. утра.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ **вопросъ объ освобожденіи служащихъ всѣхъ вѣдомствъ отъ занятій въ теченіе дней, когда будутъ происходить въ Полтавѣ торжества по случаю 200-лѣтія Полтавской битвы.** Въ настоящее время, какъ передаетъ «Гол. Моск.», вопросъ этотъ разсматривается во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Слухи о реформахъ въ акцизномъ вѣдомствѣ. По циркулирующимъ въ Кіевѣ слухамъ, на-дняхъ ожидается пріѣздъ начальника главнаго управленія неокладныхъ сборовъ товарища министра финансовъ сенатора І. І. Новицкаго. Пріѣздъ, какъ говорятъ, связанъ съ предстоящими крупными реформами въ акцизномъ вѣдомствѣ, вызванными желаніемъ министерства возможно сократить расходы на содержаніе личнаго состава вѣдомства, посредствомъ сокращенія штата служащихъ по акцизу. Пріѣздъ І. І. Новицкаго въ данномъ случаѣ на югъ вызванъ именно тѣмъ, что во многихъ южныхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ сахаровареніе, помимо такъ назыв. общаго акциза, вѣдающаго питейную, табачную и спичечную части, существуетъ отдѣльный сахарный акцизъ, вѣдающій исключительно сахарную часть, поэтому въ этихъ губерніяхъ предвидится наибольшее сокращеніе штата. Ко времени пріѣзда І. І. Новицкаго ожидается пріѣздъ въ Кіевъ и управляющихъ акцизными сборами тѣхъ губерній, гдѣ существуетъ сахарный акцизъ.

Возможность сокращенія штатовъ, какъ говорятъ, будетъ обсуждаться по тремъ проектамъ, выработаннымъ въ министерствѣ финансовъ. По первому проекту, относящемуся не только къ южнымъ губерніямъ, но вообще ко всей Россіи, и предлагающему коренную ломку нынѣшней системы надзора, предполагается ввести централизацію управленія въ губернскихъ городахъ съ упраздненіемъ нынѣ существующихъ въ уѣздныхъ городахъ округовъ. По второму проекту предполагается сократить число округовъ, не измѣняя ни въ чемъ нынѣшней системы. Третій проектъ относится исключительно къ тѣмъ губерніямъ, гдѣ существуетъ отдѣльный сахаро-акцизный надзоръ. По этому проекту предполагается соединить сахарные и питейные (общіе) округа въ одинъ, къ вѣдѣнію которыхъ относились-бы всѣ безъ исключенія фабрики и заводы, выдѣлывающіе предметы, обложенные акцизомъ, а также и торговыя заведенія, продающія эти предметы.

По мнѣнію компетентныхъ лицъ, по первому проекту значительнаго сокращенія расходовъ ожидать нельзя, такъ какъ упраздненіе штатовъ окружныхъ управленій вызоветъ въ то же время увеличеніе штатовъ центральныхъ губернскихъ управленій. Недостатки этого проекта заключаются въ томъ, что онъ создастъ массу неудобствъ для фабрикантовъ и заводчиковъ, которымъ во многихъ случаяхъ придется ѣздить не въ ближайшій уѣздный городъ, какъ теперь, а въ отдаленный для большинства губернскій городъ, что помимо накладныхъ расходовъ по дальнимъ поѣздкамъ можетъ вызвать, въ виду проволочки времени, серьезныя неудобства для многихъ чисто коммерческихъ оборотовъ, не терпящихъ промедленій. Но съ этимъ еще можно было-бы кой-какъ поладить. Съ другой же стороны опытныя лица видятъ то неудобство проекта, что при упраздненіи округовъ послѣдуетъ значительное ослабленіе надзора на мѣстахъ—въ уѣздахъ, а это легко можетъ повести къ увеличенію злоупотребленій и экономія на штатахъ можетъ сторицею отозваться на уменьшеніи доходовъ. Проектъ соединенія сахарныхъ и питейныхъ округовъ не пользуется большой симпатіей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ много сахарныхъ заводовъ. Осложненіе за послѣднее время дѣятельности сахаро-акцизнаго надзора, ничего общаго не имѣющее съ прямыми обязанностями: нормировкой, брюссельской конвенціей, а въ послѣдніе дни и новыми финляндской и персидской нормировками — положительно требуетъ въ интересахъ надзора и заводовъ самостоятельности сахаро-акцизныхъ округовъ. Соединеніе легко возможно и желательно, но при условіи, если чины сахаро-акцизнаго надзора не будутъ превращаемы въ коммерческихъ агентовъ по торговлѣ сахаромъ, какъ это сдѣлано съ ними, благодаря разнымъ нормировкамъ и конвенціямъ. Наибольшей вѣроятностью проведенія въ жизнь пользуется проектъ сокращенія числа округовъ; быть можетъ при этомъ будутъ упразднены и нѣкоторыя должности, представляющія изъ себя синекуры, хотя, къ сожалѣнію, ни въ одномъ проектѣ объ этомъ не говорится прямо.

Актъ въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I. Въ воскресенье, 31 мая, въ 1 часъ дня, послѣ обѣдни, совершенной преосвященнымъ Ѳеодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, и молебствіемъ, состоялся торжественный выпускной актъ. На актѣ присутствовали: преосвященные епископы: Ѳеодосій и Павелъ, командующій войсками генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-артиллеріи Н. І. Ивановъ, управляющій губерніей Н. Н. Чихачевъ, губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, уѣздный предводитель дворянства Г. Н. Вишневскій и родители окончившихъ курсъ воспитанницъ. Актъ открылся пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», исполненной воспитанницами, послѣ чего былъ прочитанъ отчетъ о состояніи института. Окончило курсъ наукъ 35 воспитанницъ и всѣ удостоены аттестатовъ, изъ нихъ по успѣхамъ въ наукахъ съ Всемилостивѣйшаго соизволенія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны награждены: Вѣра Загорѣльская—золотымъ шифромъ, Алина Горацкая—золотымъ шифромъ, Людмила Дьякова—золотой медалью, Валентина Рапота—золотою медалью. Серебряными медалями съ правомъ на золотыя: Нина Григоровичъ, Лидія Филимонова, Ольга Сербина; съ правомъ на золотыя медали: Ксенія Якимова, Елена Захарова, Серафима Печенкина, Ольга Сысоева, Нина Стройновская, Надежда Ничкевичъ, Ольга Загорская; съ правомъ на серебряныя медали: Елена Вѣтръ, Ольга Бергъ, Зинаида Студицкая. Актъ закончился пѣніемъ «Боже, Царя Храни», исполненнаго воспитанницами.

Прибылъ изъ Полтавы полтавскій губернскій предводитель дворянства **князь Н. Б. Щербатовъ**, остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Полтавы правительственный инспекторъ по постройкѣ линіи Бахмачъ-Одесса, инженеръ, д. с. с. **Н. К. Погорѣлко**, остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Петербурга членъ совѣта Крестьянскаго Поземельнаго банка д. с. с. **А. Б. Врасскій**, остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Выѣхалъ въ Москву графъ **В. А. Орловъ-Давыдовъ.**

Предсѣдательствующій Кіевскаго временнаго комитета по дѣламъ печати проф. **Т. Д. Флоринскій** принимаетъ по дѣламъ службы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также субботы отъ 1 до 2 ч. въ канцеляріи комитета (Виноградная, 4).

Награжденіе медалями. Въ истекшемъ учебномъ году въ университетѣ св. Владиміра удостоены награды медалями изъ общаго числа болѣе 5000 студентовъ только два студента историко-филологическаго факультета за представленныя ими въ факультетъ сочиненія, изъ нихъ: 1) **Ростковскій** Браниславъ получилъ *золотую* медаль за сочиненіе на тему: «Игнатій Красицкій, какъ сатирикъ», а 2) **Езерскій** Константинъ—*серебряную* за сочиненіе: «Рихеръ, какъ историкъ». По предложенію ректора университета Н. М. Цытовича медали вручены названнымъ студентамъ помощникомъ проректора Е. П. Лозинскимъ.

Выборы завѣдующаго городской канализаціей. Вчера, 1 іюня, въ присутствіи Кіевской городской управы были произведены выборы новаго завѣдующаго городской канализаціей. Кромѣ полнаго состава городской управы (городской голова и шесть членовъ городской управы), въ выборахъ принималъ участіе также предсѣдатель городской строительной канализаціонной коммиссіи А. А. Кохъ. Въ качествѣ конкурентовъ на занятіе этой должности выступили три кандидата: городской инженеръ К. В. Миссель, инженеръ А. П. Рузскій, служащій въ городской контрольной коммиссіи по сооруженію канализаціи, и инженеръ А. Ф. Вишневскій, завѣдующій Александровскимъ ремесленнымъ училищемъ. Прежде, чѣмъ баллотировать кандидатовъ для замѣщенія указаннаго мѣста, присутствіемъ управы была произведена баллотировка двухъ суммъ содержанія новому завѣдующему канализаціей, а именно 3,600 руб. и 3,000 р. За первую цифру подано 3 утвердительныхъ и 5 отрицательныхъ голосовъ, а за вторую 5 утвердительныхъ и 3 отрицательныхъ голоса. Такимъ образомъ, принята цифра жалованья для новаго завѣдующаго канализаціей—3,000 р. Наибольшее число положительныхъ голосовъ и притомъ равное (6 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голосовъ) получили К. В. Миссель и А. П. Рузскій. Въ виду такого результата баллотировки между ними былъ брошенъ жребій, который палъ на инженера К. В. Висселя, избраннаго, такимъ образомъ, завѣдующимъ городской канализаціей. Результаты выборовъ будутъ представлены на утвержденіе Кіевскому губернатору.

Къ водоснабженію г. Кіева. Кіевской городской управой неоднократно предлагалось обществу водоснабженія представить свѣдѣнія относительно предполагаемаго расширенія водопроводнаго предпріятія въ виду значительнаго увеличенія и расширенія городской канализаціи. Однако, всѣ эти запросы оставлялись обществомъ водоснабженія безъ вниманія и никакихъ отвѣтовъ по этому поводу городской управой не получено. Въ виду этого присутствіемъ городской управы предложено городскому юрисконсульту истребовать отъ общества водоснабженія свѣдѣнія относительно указаннаго необходимаго расширенія водопроводнаго предпріятія въ связи съ расширеніямъ канализаціи.

Совѣщаніе по вопросу о коневодствѣ. Выдвинутый на очередь вопросъ массоваго улучшенія мобилизаціонной, военной и сельско-хозяйственной рабочей лошади побудилъ Кіевское общество сельскаго хозяйства заняться организаціей и правильной постановкой этой отрасли сельской промышленности въ нашемъ краѣ. Въ осуществленіе этого совѣтъ общества, предлагая открыть отдѣлъ коневодства и коннозаводства, постановилъ устроить совмѣстное совѣщаніе изъ членовъ совѣта, ученыхъ спеціалистовъ и лицъ, опытныхъ въ дѣлѣ практическаго коннозаводства. Таковое совѣщаніе состоялось въ дворянскомъ домѣ 31 мая подъ предсѣдательствомъ кн. Н. В. Репнина. Послѣ нѣкоторыхъ преній участники совѣщанія пришли къ заключенію, что необходимо изслѣдовать почву района Кіевской губерніи и опросить мѣстныхъ коннозаводчиковъ, насколько можно разсчитывать на нихъ при образованіи Кіевскаго отдѣла коневодства и является-ли учрежденіе этого отдѣла необходимымъ для нашего района. Совѣщаніе постановило поручить совѣту Кіевскаго общества сельскаго хозяйства выработать полную программу отдѣла и разослать ее всѣмъ свѣдущимъ въ дѣлѣ коневодства лицамъ мѣстнаго округа, съ просьбою высказаться возможно шире по всѣмъ пунктамъ программы и прислать свои отвѣты къ осени текущаго года. По полученіи отвѣтовъ, весь собранный матеріалъ будетъ разобранъ, приведенъ въ надлежащую систему, а затѣмъ обсужденъ на новомъ совѣщаніи.

Кіевское экспортное и торговое общество. Въ Кіевѣ открываетъ свои дѣйствія экспортное и торговое общество на слѣдующихъ основаніяхъ: сахарозаводчики, признавшіе для себя полезнымъ дѣйствовать не въ одиночку, а въ согласіи съ другими сахарозаводчиками, становятся акціонерами вновь учреждаемаго въ Кіевѣ акціонернаго общества подъ названіемъ «Кіевскаго экспортнаго и торговаго общества». Акціонерный капиталъ этого общества составляетъ 300,000 руб.; раздѣленныхъ на 3000 акцій. Акціи распредѣляются между участниками-заводчиками пропорціонально вывознымъ контингентамъ заводовъ, участвующихъ въ объединеніи. Участники благодаря многолюдному составу совѣта и правленія Кіевскаго экспортнаго общества имѣютъ возможность принимать ближайшее участіе въ дѣятельности общества, а слѣдовательно, сами сахарозаводчики являются хозяевами и ближайшими руководителями собственной экспортной организаціи. Для полной оплаты акцій новаго общества потребуется отъ сахарозаводчиковъ, въ зависимости отъ количества участниковъ, отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ коп. съ пуда сахара, произведеннаго на заводѣ въ 1908-1909 г., сверхъ 80,000 пуд. по каждому заводу (предѣлъ нормировки). Указанное общество организуется согласно введенію въ дѣйствіе положенія совѣта министровъ, отъ 15 мая с. г., о контингентированіи вывоза сахара въ Финляндію и въ Персію и о распредѣленіи сахара по экспорту въ указанныя страны между свеклосахарнымъ и свеклосахарно-рафинадными заводами Русской Имперіи, на предложенныхъ совѣтомъ министровъ основаніяхъ.

Съ 1 іюня по 1 сентября **пріемъ мѣръ и вѣсовъ для провѣрки** въ Кіевской повѣрочной палаткѣ мѣръ и вѣсовъ будетъ производиться только по средамъ, четвергамъ и пятницамъ, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

Къ ходатайству и. д. полицеймейстера о воспрещеніи щелкать сѣмячки на улицахъ города. И. д. кіевскаго полицеймейстера подполковникъ Вальтеръ обратился къ городскому головѣ съ ходатайствомъ объ изданіи обязательнаго постановленія о воспрещеніи щелкать сѣмячки на улицахъ города. Этотъ любопытный вопросъ возникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Приставъ Старокіевскаго участка В. Ф. Блоцкій на дняхъ обратился къ и. д. кіевскаго полицеймейстера со слѣдующимъ рапортомъ: «По установившемуся обычаю, простолюдины обоего пола, преимущественно окраинные, являясь въ центральную часть города для гулянья, особенно въ праздничные дни, щелкаютъ на улицахъ сѣмячки и орѣхи въ теченіе цѣлаго дня. Результатомъ этого тротуары Крещатика и прилегающихъ улицъ засыпаны скорлупой сѣмячекъ, а у потребителей загрязнены и опухаютъ губы, такъ какъ сѣмячки продаются грязными и при употребленіи не моются. Въ цѣляхъ поддержанія чистоты улицъ и сохраненія общаго здравія желательно воспретить употребленіе на улицахъ сѣмячекъ. Докладывая объ этомъ, прошу ваше высокоблагородіе, не признаете-ли возможнымъ предложить городскому головѣ объ изданіи соотвѣтствующихъ обязательныхъ постановленій». Рапортъ этотъ препровожденъ и. д. кіевскаго полицеймейстера на распоряженіе кіевскаго городского головы, съ просьбой обратить вниманіе на изложенныя въ немъ обстоятельства. Съ своей стороны и. д. полицеймейстера находитъ весьма желательнымъ изданіе подобныхъ обязательныхъ постановленій. Городскимъ головой, въ свою очередь, ходатайство это препровождено члену управы Ѳ. С. Бурчаку со слѣдующей резолюціей: «Подъ какимъ видомъ это можетъ быть введено?»

Дѣйствительно интересно знать, подъ какимъ видомъ можетъ быть введено подобное оригинальное ходатайство и. д. полицеймейстера.

Министръ народнаго просвѣщенія предписалъ начальницамъ женскихъ гимназій и прогимназій, что въ виду того, что **рукодѣліе отнесено къ обязательнымъ предметамъ**, переходъ изъ одного класса въ другой зависитъ отъ полученія ученицами удовлетворительной отмѣтки рукодѣліе. Въ случаѣ неудовлетворительной отмѣтки рѣшеніе вопроса о переводѣ должно принадлежать педагогическому совѣту на общемъ основаніи.

Къ взлому кассъ въ магазинѣ К. Сентера и К°. При взломѣ трехъ несгараемыхъ кассъ въ помѣщеніи конторы магазина К. Сентера и К°, на Крещатикѣ, обнаруженномъ, какъ нами вчера было подробно сообщено, въ воскресенье, 31 мая, похищены злоумышленниками, какъ теперь выяснено, 1,200 руб. наличными деньгами, процентныхъ бумагъ на 900 руб. и на 1,600 р. золотыхъ и серебряныхъ вещей, принадлежавшихъ управляющему магазиномъ Гибнеру. Денежные документы, лежавшіе въ нихъ, оказались частью выброшены, частью оставлены и между ними пакетъ, въ которомъ находилось около 1,000 руб. кредитными билетами, также остался незамѣченнымъ злоумышленниками. Оставлена въ шкафу и мѣдная монета. Повидимому злоумышленники употребили много времени на взломы дверей, стѣны и кассоваго шкафа и не успѣли вскрыть четвертый кассовый шкафъ въ помѣщеніи самаго магазина въ первомъ этажѣ, гдѣ остались нетронутыми свыше 1,000 руб. При болѣе тщательномъ осмотрѣ всѣхъ помѣщеній магазина въ разныхъ мѣстахъ его найдены воровскія принадлежности и масло для смазки буравовъ, которыми сверлились дыры въ деревѣ и металлѣ. По дѣлу кражи пока никто не задержанъ.

Вчера, 1 іюня, чины полиціи выяснили, что злоумышленники предварительно находились въ одномъ изъ подвальныхъ помѣщеній дома, въ погребѣ, гдѣ дворники держали метлы и другія принадлежности. Небольшой висячій замокъ отъ двери въ этомъ погребѣ оказался взломаннымъ. Въ самомъ погребѣ, изъ котораго выходъ ведетъ на общую черную лѣстницу, куда выходитъ и черный выходъ изъ магазина Романовскаго, найдены скоба и веревка, примѣняющіяся при работѣ коловоротомъ, свѣжіе окурки отъ папиросъ, спички и бумага, въ которой были принесены воровскія принадлежности. Такая же точно скоба и веревка найдены и въ магазинѣ Сентера, около взломанной кассы. Въ настоящее время полиціей разыскивается поденный столяръ Романовскаго, работавшій около 3 мѣсяцевъ и послѣ субботы не пришедшій на работу. Скрывшійся называлъ себя Ржавскимъ. Адресъ его, имя и отчество остались неизвѣстными. Его просто называли московскимъ рабочимъ, откуда онъ пріѣхалъ.

Съ 25 марта по 1 іюня 1909 года на **построеніе Кіево-Лыбедской Троицкой церкви** пожертвованій поступило: кружечнаго сбора 134 р. 20 к., отъ П. Д. Шлыгина 5 р., С. І. Тимофеева 5 р., П. Г. Руакова 5 р., Н. А. Гомоляки 5 р., С. И. Иванова 5 р., А. Е. Штрашкевича 5 р., отъ служащихъ торговаго дома В. А. Пашкова и С-ья поступило 15 р. 20 коп., отъ г. Носовскаго 3 р., NN—3 р., А. Н. Павлова 5 р., М. В. Орабинской 100 руб. и отъ NN—2 р., а всего съ прежде поступившими—25,657 р. 79 коп. и строевого кирпича $276^1/_2$ тысячъ штукъ.

Предсѣдатель попечительства протоіерей **Митрофанъ Вышемірскій.**

Отчетъ Попечительства о глухонѣмыхъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны о сборѣ съ гулянья 14 мая въ пользу попечительства: валовой доходъ 2,114 р. 44 к., расходъ 579 руб. 34 к., чистаго дохода—1,535 руб. 10 коп. Попечительство приноситъ глубокую благодарность всѣмъ оказавшимъ содѣйствіе гулянію и посѣтившимъ его.

Убитый извощикомъ. Около 9 часовъ вечера 1 іюня пароконный извощикъ, изъ разряда „лихачей“, переѣхалъ на Николаевской улицѣ неизвѣстнаго крестьянина, по виду 50 лѣтъ. Врачъ скорой помощи нашелъ у искалѣченнаго переломъ нѣсколькихъ реберъ. По дорогѣ въ больницу онъ скончался, не приходя въ сознаніе. Извощикъ не задержанъ, но полиціей установлено, что онъ имѣлъ ярлыкъ за № 4.

Утонувшій. Около 7 часовъ вечера 1 іюня пять сапожныхъ мастеровъ, живущіе въ домѣ № 73 по Жилянской улицѣ, переѣхали на лодкѣ къ Чертороѣ, гдѣ купались. Изъ нихъ Сергѣй Педекъ, 20 лѣтъ, выплылъ на средину рѣки, гдѣ попалъ въ водоворотъ и утонулъ. Трупъ не разысканъ.

Кражи. 31 мая въ домѣ № 1 по Анненковской улицѣ у крестьянина Ивана Синюшкина похищены жившей у него Маріей Микушъ разныя вещи на 110 рублей. У Евдокіи Лавчуковой въ домѣ № 7 по Константиновской улицѣ совершена кража со взломомъ домашнихъ вещей на 39 рублей. Въ тотъ же день у развозчика молока Андрея Рѣдькова уведена лошадь съ фургономъ, оставленая имъ временно около воротъ дома № 26 по Несторовской улицѣ. Изъ квартиры Нахмана Сливкера, въ домѣ № 11 по Бибиковскому бульвару, живущаго на дачѣ въ Бояркѣ, совершена кража. Пока не установлено, что похищено и на какую сумму. При такихъ же условіяхъ совершена кража изъ квартиры Дмитрія Падалки въ домѣ № 10 по Безаковской улицѣ. Въ вагонѣ городской желѣзной дороги на Безаковской улицѣ у Лившицъ похищенъ бумажникъ, въ которомъ находилось 12 р. деньгами и векселя на 1500 р.

Покушенія на самоубійства. 31 мая въ усадьбѣ № 33 по Спасской улицѣ В—гъ, по ремеслу фокусникъ, обходившій дворы съ обезьяной, рѣшилъ покончить жизнь самоубійствомъ и для приведенія своего замысла въ исполненіе поднялся на крышу дома, гдѣ принялъ морфія. Врачемъ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу. Въ тотъ же день въ домѣ № 4 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ отравилась настойкой опіума Е. Г—ко, 28 лѣтъ, жившая при родныхъ. Въ домѣ № 134 по Большой-Васильковской улицѣ отравилась уксусной эссенціей М. С—ва, 19 лѣтъ, жившая при родныхъ. Больная въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу. Вчера, 1 іюня, въ домѣ № 29 по Крещатику О. Л—въ, 22 лѣтъ, артистка театра „Соловцовъ“, покушалась на самоубійство и выстрѣлила въ себя изъ револьвера „Бульдогъ“. Пуля прошла выше сердца на вылетъ. Раненая врачемъ скорой помощи оставлена на мѣстѣ.

Отравленіе сѣмечками. 31 мая въ домѣ № 8 по Борисо-Глѣбской улицѣ чернорабочій Степанъ Матюшенко, 38 лѣтъ, почувствовалъ себя дурно съѣвши сѣмячекъ. Врачемъ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Нападеніе на городового. Около 8 часовъ вечера 31 мая для прекращенія ссоры между рабочими на лѣсопильномъ заводѣ Кругляницкаго, находящемся на углу Щекавицкой и Набережно-Крещатицкой улицъ, былъ приглашенъ городовой Цвяховъ, при появленіи котораго 5—6 рабочихъ набросились на него, свалили на землю и начали наносить ему побои, причемъ одинъ изъ рабочихъ старался отнять у городового шашку. Въ это время подъѣхалъ конный полицейскій объѣздъ изъ двухъ городовыхъ, успѣвшій задержать одного нападавшаго на городового. Задержанный назвался Зиновіемъ Овсеенко.

Находка похищеннаго или ограбленнаго бѣлья. 31 мая крестьянинъ Илларіонъ Босаковъ, живущій въ зданіи университета, спускаясь вечеромъ по откосамъ Царскаго сада къ Набережной Днѣпра, замѣтилъ двухъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые прятали какой-то чемоданъ въ песокъ. Босаковъ сообщилъ объ этомъ городовому, съ которымъ нашелъ чемоданъ. Въ немъ оказалось бѣлье на сумму до 60 руб. Находка передана въ участокъ.

Утонувшія дѣти. 31 мая утонули въ Днѣпрѣ во время купанья: крестьянинъ Григорій Журавскій, жившій по Большой улицѣ, на Соломенкѣ, въ домѣ № 35, и казакъ Петръ Колесниковъ, живущій въ домѣ № 29 по Дмитріевской улицѣ, оба 15 лѣтъ, и крестьянинъ Ѳедоръ Щуковскій, 18 лѣтъ, жившій въ домѣ № 18 по Андреевскому спуску.

Неосторожная ѣзда. 31 мая извощикъ Максимъ Поскрибка, проѣзжая по Безаковской улицѣ, наѣхалъ на углу Жилянской на С. Сендземіра, котораго сшибъ съ ногъ, причинивъ незначительныя поврежденія.

Убитый поѣздомъ. 31 мая, въ 1 часъ ночи, на 450 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Голендры, найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, убитаго поѣздомъ. Личность убитаго пока не опознана. Трупъ его переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Самоубійство ученика. 31 мая при отправленіи со ст. Слободка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, почтоваго поѣзда № 3, подъ послѣдній вагонъ бросился ученикъ Бирзульскаго желѣзнодорожнаго училища Сергѣй Шевченко, 17 лѣтъ, которому колесами вагона отрѣзана голова. Смерть наступила моментально. Причина самоубійства неизвѣстна. Трупъ убитаго переданъ жандармской полиціи.

Несчастный случай. Днемъ 1 іюня, въ домѣ № 23 по Юрковской улицѣ Михаилъ Серебряный, 14 лѣтъ, работавшій около спиртовой лампы, получилъ по неосторожности сильные ожоги лица, обоихъ рукъ и груди. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

Прибыли 1 іюня и остановились въ гостинницѣ „Россія“: изъ Мелитополя—М. Гильдебрантъ, с. Бруты Каневскаго у.—Г. В. Вольскій, Москвы—М. С. Воробьевъ, Кременчуга—Л. Рыбо, Гродненск. у.—Н. Э. Бергъ; остановились въ гостинницѣ Гладынюка: изъ имѣнія Бѣлое—П. Н. Бондаренъ, д. Руда—Б. С. Дзѣкевичъ, Ростова-на-Дону—А. Буль, Житоміра—Л. И. Альбертусъ, Москвы—Л. Р. Мариничъ и Н. А. Герике, Полтавы—Г. Г. Олешко, Сумы—Н. И. Кашуга, Самарканда—А. Н. Савинъ, Александріи—Д. В. Закржевскій, Херсона—В. А. Кочубинскій, Березани—А. И. Каплетовъ. остановились въ гостинницѣ „Эрмитажъ“: изъ м. Малинъ—В. С. Ястребцовъ, гор. Радомысля—Р. Б. Вержбицкій, Одессы—А. И. Берлингъ, станц. Олевскъ—Е. А. Новшевскій, гор. Звенигородки—С. Коперницкій, Варшавы—С. Н. Отто.

Общее собраніе патріотическихъ организацій г. Кіева. 31 мая въ залѣ Русскаго купеческаго собранія состоялось общее собраніе кіевскихъ патріотическихъ организацій, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго. Собраніе было довольно многолюдное, такъ что залъ былъ почти переполненъ. Открывая засѣданіе, преосвященный Иннокентій сказалъ, что въ сегодняшнемъ соединенномъ засѣданіи правыхъ партій будутъ произнесены три рѣчи: Н. Т. Гумилевскимъ, М. П. Алабовскимъ и Г. Я. Прозоровымъ. А. И. Савенко, предполагавшій выступить съ рѣчью на тему «Національный вопросъ и октябристы», къ сожалѣнію, участвовать не будетъ по независящимъ отъ него причинамъ.

Первую рѣчь на тему «О старообрядчествѣ по поводу дебатовъ въ Государственной Думѣ» произнесъ Н. Т. Гумилевскій.

Вопросъ этотъ, по мнѣнію оратора, въ настоящее время принимаетъ чрезвычайную остроту, особенно вслѣдствіе вотума Государственной Думы, принявшей законопроектъ о старообрядцахъ. Октябристы, голосуя за законопроектъ, впали въ роковую ошибку, которая объясняется ихъ политическимъ недомысліемъ и нежеланіемъ руководствоваться тѣми русскими идеалами, которыми создалась русская государственность. Выяснивъ различіе между свободой совѣсти и свободой пропаганды и указавъ, что разрѣшеніе свободы пропаганды старообрядцамъ есть разрѣшеніе распространенія лжи за счетъ истины, ораторъ въ яркихъ краскахъ нарисовалъ общую картину историческаго развитія старообрядчества. Расколъ возникъ во второй половинѣ XVII вѣка и былъ вызванъ нѣкоторыми необходимѣйшими исправленіями, сдѣланными патріархомъ Никономъ. Нашлись люди, которые стали утверждать, что православная церковь отпала отъ истинной церкви Христовой, что въ православной церкви царствуетъ Антихристъ. Раскольники сманивали этимъ способомъ въ свои ряды православныхъ людей, причемъ необходимымъ первымъ обрядомъ для перехода въ старообрядчество было перекрещиваніе. Они такимъ образомъ отрицали обрядъ крещенія. Расколъ обнаружилъ страшную вражду въ православной церкви. Старообрядчество въ настоящій моментъ разбилось на многочисленныя секты и говорить о немъ, какъ о чемъ то органически цѣломъ и неразрывномъ, нельзя.

Основныя секты старообрядчества это: 1) безпоповство и 2) поповство. Первые говорятъ, что въ русской церкви царствуетъ антихристъ, который воплощается въ русскихъ императорахъ. Отсутствіе духовной іерархіи объясняется не принципіальнымъ отрицаніемъ ея, а исключительно историческимъ ходомъ событій: дѣло въ томъ, что когда образовалась эта секта, у нея не оказалось епископа, который могъ бы рукополагать священниковъ. И вотъ подобной сектѣ Государственная Дума предоставляетъ свободу пропаганды.

Поповство отличается отъ безпоповства тѣмъ, что въ его рядахъ оказался цѣлый рядъ священниковъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «бѣглые попы», а въ половинѣ XIX вѣка у нихъ оказался греческій епископъ Амвросій, а вслѣдствіе этого всѣ условія развитія священнической іерархіи были на лицо. Поповцы вѣруютъ въ Исуса, а православные въ антихриста, котораго зовутъ Іисусъ и который родился на 8 лѣтъ позже Исуса. Впрочемъ, теперешніе начетчики убѣдились, что ихъ аргументація весьма слабая. Ихъ доводы—ложь, клевета и подтасовка. Ихъ вѣра—ненависть къ православной церкви!

Рѣчь оратора была покрыта шумными аплодисментами собранія.

Вторую рѣчь на тему: «Какъ понимается Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. врагами православія и русской народности» произнесъ священникъ М. П. Алабовскій.

Ораторъ началъ съ того, что Высочайшій указъ 17 апрѣля нѣкоторымъ представляется не совсѣмъ яснымъ, слѣдствіемъ чего является превратное толкованіе. Указъ своею цѣлью имѣетъ укрѣпленіе началъ вѣротерпимости: въ немъ отмѣняются нѣкоторыя ограниченія, касавшіяся свободы отправленія общественнаго богослуженія. Раскольники впредь должны именоваться старообрядцами. По мнѣнію Указа это дѣло мира и любви и поведетъ къ вящшему возвеличенію православной церкви. Но, къ глубокому сожалѣнію, какъ и манифестъ 17 октября, такъ и Высочайшій указъ 17 апрѣля нѣкоторыми по недомыслію, а нѣкоторыми умышленно былъ понятъ не такъ. Ораторъ остановилъ вниманіе собранія на отношеніи поляковъ къ этому указу, особенно въ Холмщинѣ и Литвѣ, опираясь при этомъ на оффиціальныя данныя и факты.

Въ этомъ государственномъ актѣ холмскіе поляки увидали торжество своихъ вожделѣній инаціональныхъ притязаній. Въ этомъ актѣ они увидали средство для угнетенія православнаго русскаго населенія. Ксендзы развили страшную пропаганду. Православіе они порицали открыто съ костельныхъ каѳедръ. Ложь и клевета сдѣлались единственнымъ орудіемъ ихъ воинственной дѣятельности. Они говорили, что Государь Императоръ принялъ католичество. За каждую совращенную душу они платили по 50 коп. и по рублю, обѣщая при этомъ вѣчное спасеніе души. Паства также содѣйствовала ксендзамъ, нападала на православныхъ людей и на священниковъ.

О. Алабовскій привелъ массу фактовъ, поражающихъ своею неслыханной дерзостью и наглостью. Но кромѣ враговъ-фанатиковъ православной церкви нашлись и ея горячіе сторонники и защитники особенно въ лицѣ архіепископа Варшавскаго и Холмскаго Іеронима и члена Государственной Думы епископа Евлогія. Что касается Литвы, то тамъ наблюдался тотъ же фанатизмъ католиковъ. Особенно въ этомъ отношеніи отличалась дѣятельность общества католиковъ и епископа Роопа, организовавшаго католическую-конституціонную партію. Рѣчь отца Алабовскаго, изобиловавшая многими фактами, сильно заинтересовала собраніе.

Затѣмъ, говорилъ Г. Я. Прозоровъ. Ораторъ развилъ ту мысль, что въ настоящее время идетъ планомѣрная осада Россіи. Вездѣ подкопы, вездѣ обходы, а иногда и настоящіе штурмы. Особенно ярко въ этомъ отношеніи то, что творится въ Государственной Думѣ. Тамъ открыто поносятъ религію, тамъ насмѣхаются надъ православной церковью, тамъ распинаютъ церковь Христову. Послѣднія пренія въ Думѣ по вѣроисповѣдному вопросу и по законопроекту о старообрядцахъ ясно показали, что тамъ святую православную церковь хотятъ сравнять съ разными сектами, хотятъ унизить ее. Но развѣ можно на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ Софійскій соборъ, развѣ можно на томъ мѣстѣ поставить еврейскую синагогу. Что касается свободы совѣсти, о которой говорятъ октябристы, то что они понимаютъ подъ этой свободой? Если это

внутренній голосъ человѣка, опредѣляющій качество нашихъ поступковъ, голосъ заставляющій насъ вѣровать такъ или иначе, то никакая пропаганда не совратитъ такого человѣка съ истиннаго пути. Указавъ что развитіе Россіи тѣсно связано съ православной церковью, ораторъ закончилъ рѣчь убѣжденіемъ, что Господь не допуститъ православную церковь до поруганія.

Затѣмъ говорилъ Д. В. Туткевичъ. Основываясь на послѣднихъ событіяхъ, онъ говорилъ, что Государственная Дума расшатываетъ государственное единство. Натискъ на православную церковь тайно желаетъ лишить русскій народъ единственнаго своего мѣста общенія.

Собраніе закончилось гимномъ и молитвой. Собраніе рѣшило послать телеграмму Государю Императору въ Петергофъ.

Литература и искусство.

Книга русской скорби. Изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. Томъ третій. Спб. 1909 г. Цѣна 40 коп.

Вышелъ уже третій томъ «Книги русской скорби», а сколько ихъ еще выйдетъ, принимая во вниманіе, что количество жертвъ долга, погубленныхъ революціей, превышаетъ 20 тысячъ! По истинѣ, велика будетъ эта книга, какъ велика и русская скорбь, въ ней воплотившаяся. Это своего рода исторія россійской революціи, той революціи, въ которой нѣтъ ни геройства, ни подвига, а одна только скорбь безконечная и безконечное кровопролитіе.

Вмѣсто предисловія, третій томъ «Книги русской скорби» открывается статьей В. М. Пуришкевича о храмѣ-памятникѣ «Русской скорби», сооруженномъ почетнымъ членомъ Союза Михаила Архангела Н. А. Колесниковымъ въ Москвѣ на Ходынскомъ полѣ въ память о жертвахъ, погибшихъ въ дни революціонныхъ на Руси смутъ. Храмъ-памятникъ воздвигнутъ въ теченіе двухъ лѣтъ и освященъ 5-го апрѣля 1909 года. Особенностью его являются двѣ громадныя мраморныя доски на боковыхъ придѣльныхъ стѣнахъ, съ именами жертвъ долга, погибшихъ отъ революціи. Статья В. М. Пуришкевича иллюстрирована тремя снимками наружнаго и внутренняго вида храма.

Въ третьемъ томѣ «Книги русской скорби» собрано 29 біографій-некрологовъ жертвъ долга. Во главѣ ихъ поставлено пространное и обстоятельное жизнеописаніе высокопреосвященнаго Никона, экзарха Грузіи, часъ преждевременной мученической кончины котораго отдѣляется отъ текущаго момента всего годичнымъ промежуткомъ, краснорѣчиво свидѣтельствуя о томъ, что живы еще и дѣйственны злыя силы, губящія лучшихъ сыновъ Россіи, и ложны или самообманчивы всѣ толки объ успокоеніи страны и уничтоженіи революціонной заразы. Передъ глазами читателей встаютъ вперемежку образы погибшихъ, начиная съ высшихъ сановниковъ, какъ упомянутый уже высокопреосвященный Никонъ, членъ Государственнаго Совѣта графъ А. П. Игнатьевъ, генералъ-маіоръ П. В. Полковниковъ, самарскій губернаторъ И. Л. Блокъ и др., и кончая незамѣтными героями долга, какъ рядовой л.-гв. Кексгольмскаго полка Лапчинъ, ломжинскій городовой Лукашевичъ и многіе другіе. Въ описаніяхъ ихъ смерти въ большинствѣ случаевъ звучитъ одинъ и тотъ же объединяющій мотивъ — подлое, предательское убійство изъ-за угла или въ спину. Таковъ впрочемъ преобладающій характеръ почти всѣхъ этихъ «политическихъ» убійствъ, обнаруживающихъ въ дѣятеляхъ революціи большой подъемъ подлости и предательства и никакихъ признаковъ геройства и величія.

Среди газетъ.

*** «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ, что переворотъ, произведенный Государственной Думой въ вѣроисповѣдныхъ отношеніяхъ Россіи и во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства, не имѣетъ себѣ равнаго въ русской исторіи:

За все время существованія двухъ первыхъ революціонныхъ Думъ не было совершено ни одного шага, хоть отдаленно столь-же удачнаго въ дѣлѣ потрясенія самыхъ основаній Русскаго государства.

Какое кошмарное зрѣлище! Соціалъ-демократы, „кадеты“, октябристы, католики, протестанты, магометане и евреи, составившіе большинство Думы, предписываютъ православнымъ нормы религіознаго существованія, даютъ Россіи законъ, чтобы впредь всѣ вѣры и невѣріе имѣли одинаковую цѣнность для государства, чтобы всѣ религіозныя общества были для него одинаково безразличны, чтобы измѣнники духовнымъ обѣтамъ и церковной дисциплинѣ получили отъ государства „равночестность“ съ людьми совѣсти и долга, чтобы православные невозбранно переходили хоть и въ язычество...

Весь строй отношеній, который предшественниками русской государственности и устроителями самаго Русскаго государства былъ установленъ въ непрерывномъ общеніи съ церковью, съ ея вселенскими и помѣстными соборами, отмѣняется волей означенной коалиціи. Государственная Дума беретъ на себя устроеніе не только государства, но въ значительной степени и церкви, присваивая себѣ права помѣстнаго собора русской церкви, при первенствующемъ голосѣ апостатовъ православія и вѣроисповѣдныхъ антагонистовъ вообще христіанства. Такія дѣла совершаются въ Таврическомъ дворцѣ. А тутъ же въ столицѣ засѣдаетъ на Сенатской площади „сильное и важное правительство“ русской церкви: оно безмолвствуетъ, и въ моментъ полнаго переворота государственно-церковнаго строя кропотливо занимается, выработкой новаго устава духовныхъ академій и разсмотрѣніемъ вопроса о числѣ праздниковъ...

Видано-ли, слыхано-ли гдѣ нибудь что либо подобное?

*** «Нов. Вр.» въ установленіи свободы перехода изъ христіанства въ нехристіанство совершенно правильно усматриваетъ разрывъ съ народомъ:

Всякій законъ имѣетъ значеніе лишь по стольку, по сколько онъ можетъ получить какое-либо примѣненіе на практикѣ. Съ этой точки зрѣнія установленное Думой право безпрепятственнаго перехода изъ христіанства не только въ еврейство и магометанство, но также и въ язычество, прежде всего, поражаетъ своей полной практической ненужностью, такъ какъ только какія-нибудь совершенно исключительныя, численно ничтожныя единицы могутъ пожелать оффиціально перейти въ секту огнепоклонниковъ, дыромоляевъ и т. д. Для личнаго удобства нѣсколькихъ фантазеровъ и оригиналовъ, разумѣется, не къ чему было огородъ городить, рѣшительно не стоило утруждать сложную двухпалатную законодательную машину и приводить всю страну въ мучительно-взбудораженное состояніе. Только совершенно ослѣпленный политиканъ можетъ не видѣть, что, увлекшись абсурдами голаго раціонализма въ религіозно-правовыхъ вопросахъ, сама Дума заиграла посѣвомъ будущихъ смутъ и сыграла на руку темной оппозиціи, которая получила возможность громко теперь кричать на площадяхъ, что наши думцы отреклись отъ Христа и предали православную церковь на поруганіе басурманамъ, что въ сущности и недалеко отъ истины, такъ какъ приравнивая христіанство съ язычествомъ. А вѣдь простой народъ слушаетъ такую проповѣдь гораздо внимательнѣе, чѣмъ кадетскихъ и разныхъ лѣвыхъ ораторовъ.

Пускай не по разуму усердные прогрессисты типа безсмертной г-жи Кукшиной искренно вѣруютъ, что уравнивъ въ правахъ христіанство съ язычествомъ, поставивъ, такъ сказать, на одну доску Христа съ идолами, зачеркнувъ всю исторію двухтысячелѣтней христіанской культуры, вернувшись къ понятіямъ дохристіанскимъ и даже Домоисеевскимъ, они сдѣлали не безумный скачекъ назадъ, а смѣлый шагъ впередъ. Не будемъ разрушать ихъ иллюзій, которыя разрушитъ сама жизнь. Русскій народъ не воспользуется отвоеваннымъ ему гг. Карауловыми правомъ перехода въ язычество и еврейство и гораздо больше нуждается въ удовлетвореніи множества другихъ болѣе реальныхъ требованій, о которыхъ не подумали заботливые законодатели. Въ дружномъ вотумѣ центра и лѣвыхъ партій больше всего поражаетъ именно дерзость полнаго и открытаго духовнаго разрыва интеллигенціи съ народомъ, со всѣмъ своимъ государственнымъ прошлымъ, съ родною исторической стихіей. На внутреннюю политическую жизнь Россіи онъ окажетъ чрезвычайно реакціонное вліяніе, потому что сразу подрываетъ авторитетность, силу и вліяніе Государственной Думы, рѣзко разошедшейся съ народомъ, отъ имени котораго она говоритъ. Безмѣрное увлеченіе чисто кабинетными, чисто „интеллигентскими“ отвлеченностями дѣлаетъ сомнительной нашу способность къ практической работѣ представительныхъ учрежденій. Не остановившись въ дѣлѣ вѣроисповѣдной реформы во время на удовлетвореніи насущныхъ нуждъ многомилліоннаго старообрядчества, мы превратили ее въ какую-то въ сущности пустую и безплодную демонстрацію, показали міру неустрашимость своего радикализма, легкомысленно поставивъ на карту авторитетъ народнаго представительства, какъ самаго могучаго орудія постепеннаго, органическаго обновленія Россіи.

*** По поводу открытія памятника Императору Александру III, кн. Мещерскій отмѣчаетъ, между прочимъ, одну интересную черту царствованія покойнаго Монарха:

Съ молодыхъ лѣтъ мнѣ приходилось видѣть близко тотъ міръ, который называется Дворомъ. И вотъ я живо помню, что съ вступленіемъ на престолъ Александра III случилось что-то совсѣмъ неожиданное и небывалое, именно потому, что Его жизнь и Его царствованіе слились въ одно служеніе своему народу. Что же случилось? Случилось то, что какъ будто Дворъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы его помнили вчера, вдругъ пересталъ существовать. Что же именно перестало существовать? Пересталъ существовать Дворъ въ смыслѣ того людского міра, гдѣ въ душѣ человѣка и въ разныхъ уголкахъ дворца таятся гнѣзда съ личными интересами, съ интригами и лестью, съ обманомъ и ложью и т. д.; словомъ, весь этотъ придворный міръ вдругъ исчезъ, и со дня на день пришлось узнать, что новый Царь живетъ не для себя, не для блеска, не для славы, а исключительно для работы и труда во имя своего народа. Тогда легкомысленные и поверхностные люди стали называть новаго Царя гатчинскимъ отшельникомъ, придавая этимъ словамъ смыслъ упрека. Да, въ придворномъ смыслѣ Онъ былъ, пожалуй, отшельникъ, ибо исчезли придворные, а люди остались при Немъ, съ условіемъ говорить только правду. Но въ серьезномъ смыслѣ слова какой же Онъ былъ отшельникъ, когда съ ранняго утра до поздней ночи въ Его кабинетѣ, какъ и въ душѣ Его, жилъ и слышался духъ русскаго народа.

*** «Голосъ Москвы» пугаетъ новыми «затѣями» союза русскаго народа:

Руководители союза русскаго народа предполагаютъ организовать настоящій походъ противъ органовъ печати, особенно настойчиво занимавшихся и занимающихся разоблаченіями его закулисной дѣятельности. Въ случаѣ возможности „союзники“ намѣреваются прибѣгнуть къ энергичному административному воздѣйствію чрезъ сочувствующихъ имъ администраторовъ на отдѣльные органы прессы; противъ нѣкоторыхъ газетъ предполагается возбудить судебное преслѣдованіе за распространеніе компрометирующихъ свѣдѣній о главаряхъ союза; наконецъ, особенно желательнымъ признается по возможности разоблаченіе авторовъ опубликовываемыхъ о дѣятельности союза свѣдѣній, чтобы принять противъ нихъ рѣшительныя мѣры и тѣмъ отбить у журналистовъ охоту заниматься дѣлами союза.

Если-бы и такъ,—въ стремленіи противодѣйствовать безпримѣрной наглости лѣвой печати нѣтъ ничего ужаснаго.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Отцеубійство.

23 мая, отдѣленіемъ Лубенскаго окружного суда въ г. Переяславѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей было разсмотрѣно дѣло о казакѣ с. Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, Петрѣ Воловикѣ, обвинявшемся въ умышленномъ убійствѣ своего роднаго отца Даніила Воловика. Обстоятельства этого дѣла таковы: 16 апрѣля 1908 года, около 2 часовъ дня, въ с. Харьковцахъ казакъ Даніилъ Воловикъ, напоивъ лошадей въ своей конюшнѣ, вышелъ изъ нея съ пустымъ ведромъ въ рукѣ, но лишь только онъ закрылъ дверь конюшни и отступилъ отъ нея на шагъ, какъ изъ его клуни, находящейся въ томъ же дворѣ и отстоящей отъ того мѣста на разстояніи 7 саж., чрезъ дыру, продѣланную въ плетеной стѣнѣ, раздался ружейный выстрѣлъ, при чемъ дробь поранила Воловику верхнюю губу. Раненый упалъ, но сейчасъ же поднялся и направился въ своей хатѣ. Но едва онъ сдѣлалъ еще шага три, какъ изъ той же клуни раздался второй ружейный выстрѣлъ, снова сваливший Воловика съ ногъ. Поднявшись на ноги, онъ, весь окровавленный сталъ выплевывать изо рта на руку выбитые зубы и кричать „ратуйте“. Послѣ второго выстрѣла изъ клуни вышелъ сынъ раненаго Петръ Воловикъ съ ружьемъ въ рукѣ, которое, прижимая къ боку, старался спрятать, но замѣтивъ бѣжавшихъ къ мѣсту происшествія Мамитька и Коломійцеву, скрылся опять въ клуню, затворивъ за собою дверь. Когда же сбѣжались еще другіе посторонніе люди, то Петръ Воловикъ вышелъ изъ клуни и, не обращая никакого вниманія на отца, сталъ разбрасывать вилами солому возлѣ клуни. Надъ нимъ стали насмѣхаться собравшіеся, спрашивая: „кого ты убивъ, голуба или зайца?“ Но Петръ Воловикъ упорно молчалъ. Произведенными двумя выстрѣлами Даніилу Воловику причинено пять ранъ, изъ коихъ одна, проникавшая въ полость живота, превратилась въ хроническую язву. Несмотря на оказанную медицинскую помощь, раненый болѣлъ до самой своей смерти, послѣдовавшей 10 октября того же года. По заключенію эксперта-врача, смерть послѣдовала отъ истощенія организма болѣзнями; костоѣдой и хроническимъ воспаленіемъ брюшины, явившимися прямымъ непосредственнымъ послѣдствіемъ огнестрѣльной раны въ полости живота. Свидѣтельскими показаніями было установлено, что враждебныя отношенія сына къ отцу начались послѣ смерти другого сына покойнаго вслѣдствіе того, что отецъ не пожелалъ отдать сыну половину имущества, и выдѣлилъ лишь третью часть. Четыре года тому назадъ Петръ Воловикъ былъ присужденъ Лубенскимъ окружнымъ судомъ къ восьми мѣсяцамъ тюремнаго заключенія за нанесеніе повражденій своему отцу. Приговоръ не былъ приведенъ въ исполненіе за примиреніемъ сторонъ, но отецъ до того боялся сына, что жилъ въ отдѣльной избѣ, въ которой окна были изнутри заколочены досками, а ночевалъ онъ непремѣнно съ посторонними людьми. Зналъ, чуяло сердце старика, что сыновняя вражда не имѣла границъ. Присяжные засѣдатели признали подсудимаго виновнымъ, но дали ему снисхожденіе. Судъ приговорилъ Петра Воловика къ 12-лѣтней каторгѣ.

М. ДЫМЕРЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). 28 мая, около двухъ часовъ дня, въ нашемъ мѣстечкѣ совершено гнусное убійство полицейскаго стражника во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей. Стражникъ Дымерской волости Семенъ Плешаковъ, въ указанное выше время, производилъ розыскъ похищенныхъ у мѣстнаго жителя Тата Потелешія вещей. Осматривая одинъ изъ подозрительныхъ домовъ крестьянина Дмитрія Давиденки, Плешаковъ нашелъ у послѣдняго кинжалъ и револьверъ, которые рѣшилъ отобрать, такъ какъ Давиденко не имѣлъ билета на право держанія при себѣ оружія. Не долго думая Давиденко схватилъ лежавшій на скамьѣ топоръ и нѣсколькими ударами уложилъ стражника Плешакова на мѣстѣ, неожиданно набросившись на него сзади. Забравъ свое оружіе, преступникъ скрылся. Къ розыску его приняты самыя энергичныя мѣры.

М. КАГАРЛЫКЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). 25 мая ночью въ нашемъ мѣстечкѣ толпа евреевъ человѣкъ въ 300 съ лишнимъ, дѣйствуя по обыкновенію весьма энергично въ защиту своихъ единовѣрцевъ, чуть не убила полицейскаго надзирателя и стражника. Надзиратель производилъ розыскъ кагарлыкскаго мѣщанина Юдки Янкелева Клодницкаго, солдата, бѣжавшаго изъ полка. На окраинѣ мѣстечка, возлѣ бойни, въ глубокой канавѣ, Юдко Клодницкій былъ найденъ и немедленно арестованъ. Узнавъ объ этомъ, толпа единовѣрцевъ Клодницкаго, слѣдившихъ внимательно за розыскомъ, съ дикими криками и ругательствами приступила къ полицейскимъ, съ цѣлью отбить арестованнаго. Въ надзирателя и стражника полетѣли кучи камней, палокъ и проч. Еврейская толпа нападала на полицейскаго надзирателя все съ большей яростью, особенно въ виду того, что было очень темно. Лицъ нападавшихъ совершенно нельзя было различить. Видя крайнюю опасность положенія, чины полиціи дали нѣсколько выстрѣловъ на воздухъ, которые подѣйствовали на разъяренную еврейскую толпу прекрасно. Храбрые, изъ-за угла, герои немедленно разбѣжались во всѣ стороны, а дезертиръ былъ доставленъ въ полицейскій участокъ.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). На ярмаркѣ въ г. Переяславѣ 26 мая крестьянинъ с. Пехаевъ Маркъ Пидан вмѣстѣ со своимъ взрослымъ сыномъ Павломъ продали пару воловъ за двѣсти рублей и собирались возвращаться домой. Продажу воловъ не преминулъ замѣтить наблюдавшій и шатавшійся по ярмаркѣ безъ всякаго дѣла пріѣзжій какой-то рыжій еврей, который вслѣдъ за этимъ не замедлилъ попросить Пидановъ, возвращавшихся на лошадяхъ домой, подвезти его къ ближайшей деревнѣ за извѣстную плату. Когда Пиданы согласились на это, то по дорогѣ еврей угощалъ ихъ могоричемъ, выпивъ которого Пиданы вскорѣ заснули, а мнимый пассажиръ-еврей, обшаривъ карманы своихъ возницъ и забравъ всѣ имѣвшіяся у нихъ деньги, скрылся. Въ тотъ же день въ Переяславскую больницу были доставлены въ безсознательномъ состояніи отецъ и сынъ Пиданы. Однако, несмотря на всѣ принятыя мѣры со стороны врачей, удалось привести въ чувство только сына Пидана, который и разсказалъ нынѣ обо всемъ этомъ, а старикъ Маркъ Пиданъ въ страшныхъ мученіяхъ скончался.

ПОЛТАВА. Тахтауловскій волостной сходъ, освѣдомившись, что Государю Императору благоугодно было пожелать посѣтить г. Полтаву въ день 200-лѣтія Полтавской побѣды, по словамъ „Полт. Гол.“, возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи Тахтауловскому обществу поднести Его Величеству хлѣбъ-соль. Въ составъ депутаціи избраны: земскій начальникъ Агланмовъ, волостной старшина Одарюкъ, предсѣдатель вол. суда Гресь и кр. Г. А. Тацій.

30 мая съ памятника „Слава“ въ Александровскомъ паркѣ сняты лѣса и покрывала, закрывавшія памятникъ. Заново отдѣланный и окрашенный подъ чугунный цвѣтъ съ позолоченными орломъ и орнаментурой, памятникъ своимъ изящнымъ видомъ украшаетъ весь садъ. На одной сторонѣ на гранитахъ имѣются надписи: „оконченъ въ 1809 г.“ и „попеченіемъ Малороссійскаго ген.-губернатора князя Алексѣя Борисовича Куракина“, а на другой: „Іюня 27 дня 1709 г.“ Внизу къ памятнику остается только придѣлать еще двѣ большихъ орнаментуры и памятникъ на дняхъ совершенно будетъ готовъ. Вся работа по реставраціи памятника производилась мѣстнымъ ювелиромъ, которымъ къ предстоящему торжеству, также, исполнены двѣ копіи съ памятниковъ „Славы“ и на „мѣстѣ отдыха Петра І-го“, изображающія собой серебряныя чернильницы. Памятники въ миніатюрѣ предполагается на время торжественныхъ дней поставить въ новомъ музеѣ на Шведской могилѣ.

На дняхъ приступлено къ устройству трибунъ на Шведской могилѣ. Трибуны разсчитаны на 2,700 съ лишнимъ человѣкъ, причемъ кромѣ 20 рядовъ скамей по 120 человѣкъ будетъ устроено 2 ряда ложъ по 35 въ каждомъ ряду. Несмотря на то, что цѣны назначены довольно высокія—мѣста отъ 2 до 15 руб. и ложи 60 и 100 руб., не считая почетныхъ въ 150 р.—запись на мѣста идетъ довольно бойко. Если записи такъ будутъ продолжаться и дальше, можно вполнѣ разсчитывать на полный сборъ, достигающій свыше 20 тысячъ руб., не считая почетныхъ ложъ. Отъ иногородныхъ также поступаютъ заявленія съ просьбой оставить мѣста на трибунахъ.

Какъ слышалъ „Полт. Гол.“, въ подлежащихъ кругахъ возникла мысль устроить грандіозный раутъ для всѣхъ прибывающихъ въ Полтаву, по случаю празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы, соединенными силами и средствами дворянства, земства и городского управленія. Раутъ предполагается устроить въ пространствѣ этомъ зданіи.

На Полтавскія торжества изъ Кіевскаго военнаго округа, кромѣ назначенныхъ для участія въ парадѣ, по словамъ „Полт. Вѣст.“, будутъ отправлены депутаціи отъ всѣхъ войсковыхъ частей—пѣхотныхъ полковъ, артиллеріи, полевой жандармеріи, понтонныхъ и саперныхъ батальоновъ, ж. д. батальона и проч. Каждая депутація будетъ состоять изъ одного офицера и двухъ рядовыхъ. На торжества прибудутъ—командующій войсками Кіевскаго военнаго округа ген.-адъют. Н. І. Ивановъ, кіевскій губернаторъ А. Ф. Гирсъ, губернскій и уѣздный предводители дворянства и мног. др. лица.

ПОЛТАВА. 30 марта, по словамъ „Полтавск. Вѣстн.“, въ 12 часу ночи, на Кобелякской ул., около дома Дмитрукской; раздались три выстрѣла. Прибѣжавшіе на выстрѣлы увидѣли у края мостовой противъ этого дома мужчину и молодую дѣвицу плавающими въ лужѣ крови. По доставленіи ихъ въ пріемный покой богоугоднаго заведенія выяснилось, что это была дочь содержателя погребальнаго бюро Щербины, Любовь, 16 л., воспитанница одной изъ частныхъ гимназій и бывшій лакей чиновничьяго клуба при карточной, а въ послѣднее время служившій въ городскомъ ломбардѣ, каз. Мачехской волости Мефодій Босенко, 30 лѣтъ. Босенко доставленъ въ пріемный покой уже мертвымъ, съ раной въ правомъ вискѣ, а Щербина была съ слабыми признаками жизни, у нея пуля прошла на вылетъ. Босенко года три жилъ на квартирѣ у Щербины и мѣсяца 1½ тому назадъ выѣхалъ оттуда. Выстрѣлы произведены изъ браунинга, который валялся тутъ же. Около 10 час. веч. Босенко и Щербину видѣли сидѣвшими на скамейкѣ у д. Щербины, затѣмъ они, очевидно, гуляли и когда она хотѣла перейти отъ д. Дмитрукской къ своему дому, Босенко выстрѣлилъ ей въ лѣвый високъ, а затѣмъ въ себя. Полагаютъ, что драма произошла на романической подкладкѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Телеграмма министра Двора: «Въ воскресенье, 31 мая Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми слушали обѣдню на Императорской яхтѣ «Штандартъ». На богослуженіи присутствовали лица, сопровождающія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ плаваніи, флагъ-капитанъ Его Величества, командиръ, офицеры и команда яхты, а также и команды судовъ, входящихъ въ составъ эскадры».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. **Государственная Дума.** Засѣданіе открывается въ 11 час. 21 мин. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Графъ Беннигсенъ докладываетъ, что законопроектъ объ условномъ досрочномъ освобожденіи вызвалъ много разномыслій между Государственнымъ Совѣтомъ и Думой. Согласительная комиссія, разсмотрѣвъ разномыслія, пришла къ единогласному соглашенію. Баллотировкой Дума принимаетъ заключеніе комиссіи.

Каменскій докладываетъ внесенныя при первомъ чтеніи поправки къ законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. **Епископъ Евлогій**, отъ имени группы духовенства и фракціи умѣренно-правыхъ, а также **князь Волконскій 1-й, князь Куракинъ и Тычининъ**, высказываются за принятіе статьи 1-й въ правительственной редакціи. Докладчикъ **Каменскій**, возражая предыдущимъ ораторамъ, говоритъ: «Вы хотите сохранить унизительную привилегію за христіанской религіей; вы хотите держать въ своей средѣ измѣнниковъ и предателей». **Епископъ Евлогій** (съ мѣста): «А внѣисповѣдное состояніе!» **Каменскій** (отвѣчаетъ): «Полагаю, владыко, что, конечно, въ будущемъ прійдется признать и внѣисповѣдное состояніе». Баллотировкой статья 1-я принимается въ редакціи комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ. **Балашевъ**, отъ имени фракціи умѣренно-правыхъ, **Тычининъ** отъ націоналистовъ **и Тимошкинъ** отъ правыхъ заявляютъ, что ихъ фракціи воздержатся отъ дальнѣйшаго обсужденія законопроекта, причемъ правые покидаютъ залъ засѣданія. Затѣмъ принимаются остальныя статьи законопроекта и весь законопроектъ въ цѣломъ въ редакціи комиссіи. Докладчикъ **Каменскій** сходитъ съ трибуны подъ шумныя рукоплесканія Думы.

Глѣбовъ 2-й докладываетъ законопроектъ объ установленіи на трехлѣтіе 1910—1912 г. среднихъ подесятинныхъ окладовъ государственной оброчной подати съ земель осѣдлаго населенія Акмолинской и Семипалатинской областей. **Дзюбинскій**, указывая, что министерство финансовъ сразу вдвое увеличиваетъ подати, не обращая вниманія на тяжелое матеріальное положеніе названныхъ областей, предлагаетъ государственную подать въ этихъ областяхъ оставить на предстоящее трехлѣтіе въ прежнемъ размѣрѣ. Въ 1 часъ объявленъ перерывъ до двухъ часовъ дня.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 13 м. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. **Товарищъ министра финансовъ Покровскій**, возражая Дзюбинскому, указываетъ, что существующее обложеніе въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ крайне ничтожно: оно установлено въ 1892 году по даннымъ 1885 года. Указаніе на то, что населеніе областей, будто-бы, страдало отъ японской войны—неправильно. По мнѣнію товарища министра, военное время принесло населенію даже прибыль. Что-же касается заявленія о тревожныхъ вѣстяхъ, объ угрожающемъ, будто-бы, неурожаѣ, то у главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства таковыхъ свѣдѣній не имѣется. Указавъ, что увеличеніе подати коснется не переселенцевъ, а населенія старожилаго, т. е. болѣе зажиточнаго, товарищъ министра поддерживаетъ обсуждаемый законопроектъ. **Скалозубовъ** заявляетъ, что оброчная подать существуетъ только въ Сибири и на Кавказѣ и что уже возбуждался вопросъ вообще объ уничтоженіи такого рода подати, а потому не имѣетъ смысла устанавливать ее. Что-же касается указанія товарища министра на зажиточность населенія, то Скалозубовъ отрицаетъ это, указывая на появившуюся въ послѣднее время чуму среди скота въ указанныхъ областяхъ. Въ заключеніе ораторъ, на случай непринятія поправки Дзюбинскаго, вноситъ свою, предлагающую сохранить на годъ существующій размѣръ подати, а на послѣдующіе два года установить ее согласно законопроекту. **Базилевичъ** находитъ невозможнымъ не увеличивать обложенія, когда край разростается. Обложеніе въ 30 копѣекъ съ десятины—ничтожно по сравненію съ 80-тикопѣечнымъ обложеніемъ худшей земли въ Европейской Россіи. Поправки Дзюбинскаго и Скалозубова баллотировкой отклоняются. Законопроектъ принимается въ двухъ чтеніяхъ въ редакціи финансовой комиссіи.

Герценвицъ докладываетъ заключеніе комиссіи о путяхъ сообщенія по законопроекту о разрѣшеніи построить средствами и распоряженіемъ отъ казны желѣзнодорожный мостъ черезъ рѣку Волгу въ Ярославлѣ. Комиссія нашла неотложнымъ сооруженіе желѣзнодорожнаго моста, какъ завершеніе 800-верстной линіи, построенной для соединенія сѣвера Россіи съ ея центромъ. **Ботниковъ и Герасимовъ**, какъ представители интересовъ Костромской губерніи, видя въ сооруженіи моста у Ярославля предрѣшеніе вопроса о направленіи соединительной линіи Сѣверной дороги съ Москвою и считая, что наибольшее сокращеніе направленія изъ Сибири въ Москву можетъ быть достигнуто при постройкѣ моста у Костромы, настаиваютъ на пріостановкѣ, впредь до разрѣшенія вопроса о направленіи соединительной вѣтви между Сѣверной дорогой и Москвой, постройки моста у Ярославля.

Князь Куракинъ, заявляя, что, какъ представитель Ярославской губерніи, не виноватъ въ преимущественномъ географическомъ положеніи Ярославля и доказываетъ необходимость съ государственной точки зрѣнія скорѣйшей постройки желѣзнодорожнаго моста именно у Ярославля. Докладчикъ **Герценвицъ** поддерживаетъ заключеніе комиссіи. Баллотировка. Законопроектъ принятъ согласно заключенію комиссіи. Безъ преній принимается законопроектъ объ утвержденіи строительной стоимости работъ по устройству соединительной линіи между Николаевской и Финляндской желѣзнодорожными частями. По законопроекту, строительная стоимость работъ и поставокъ по устройству соединительной линіи въ части ея отъ станціи «Ланская», Финляндской желѣзной дороги до рѣки Невы вмѣстѣ съ вѣтвями къ товарной станціи «Петербургъ», Финляндской жел. дороги, и къ «Артиллерійской Лабораторіи» безъ подвижного состава и эксплоатаціонныхъ запасовъ опредѣлена въ 4,783,156 руб. По законопроекту объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе рѣки Вислы въ пограничныхъ участкахъ съ Австріей и Германіей, преосвященный **Евлогій** вноситъ пожеланіе, чтобы работы по урегулированію теченія рѣкъ производились не только на Вислѣ, но и на другихъ пограничныхъ рѣчкахъ и въ частности на Санѣ. Докладчикъ **Свенцицкій** заявляетъ, что пожеланіе преосвященнаго Евлогія вполнѣ правильно и уже принято во вниманіе комиссіей. Баллотировка. Законопроектъ принятъ съ слѣдующей формулой перехода: «Признавая необходимымъ, чтобы министерствомъ путей сообщенія былъ представленъ при смѣтѣ 1910 г. планъ предстоящихъ на ближайшее трехлѣтіе работъ по улучшенію рѣки Вислы на пограничныхъ съ Австріей и Германіей участкахъ и вызываемыхъ этими работами расходовъ съ ограниченіемъ соотвѣтствующихъ ежегодныхъ кредитовъ по каждой изъ обѣихъ категорій работъ Думою не свыше 300,000 руб., Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

По законопроекту объ утвержденіи строительной стоимости западной части Амурской желѣзной дороги отъ разъѣзда «Урюмъ» до станціи «Керакъ» и по разрѣшенію расходованія на этотъ предметъ 10-ти милліоновъ рублей докладчикъ **Марковъ 1-ый**, докладывая заключеніе комиссіи о путяхъ сообщенія, между прочимъ, отмѣчаетъ, что строительная стоимость работъ и поставокъ по сооруженію западной части Амурской дороги отъ разъѣзда «Урюмъ» до станціи «Керакъ» съ оборотнымъ капиталомъ, но безъ стоимости подвижного состава и его доставки, опредѣлена въ суммѣ не свыше 76,348,832 р., за счетъ каковой суммы въ 1909 г. отпускается 10 милліоновъ руб. **Чиликинъ** считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить беззастѣнчивое отношеніе администраціи кабинетскихъ земель Нерчинскаго округа къ повышенію цѣнъ при эксплоатаціи строительныхъ матеріаловъ, добываемыхъ на пространствѣ нерчинскаго горнаго округа. Ораторъ обращаетъ также вниманіе на необходимость урегулированія условій найма рабочихъ въ смыслѣ болѣе широкой освѣдомленности прибывающихъ на заработокъ рабочихъ о мѣстахъ и условіяхъ спроса на рабочія руки. Чиликинъ въ заключеніе настаиваетъ на необходимости провѣрки слуховъ о злоупотребленіяхъ, имѣвшихъ мѣсто при сооруженіи головного участка западной части Амурской желѣзной дороги. Баллотировка. Законопроектъ принятъ со слѣдующей формулой перехода: «Признавая желательнымъ, чтобы министерство путей сообщенія при постройкѣ рабочей вѣтви къ рѣкѣ Амуру и поселку Рейново, имѣло въ виду, что означенная вѣтвь впослѣдствіи должна быть обращена въ постоянную, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Некрасовъ докладываетъ законопроектъ о разрѣшеніи построить распоряженіемъ и на средства казны желѣзную дорогу отъ Тюмени до Омска. Комиссія о путяхъ сообщенія, подробно разобравъ оба возможные варіанта соединенія Сибирской желѣзной дороги съ сѣверными Тюмень—Омскъ и Екатеринбургъ—Курганъ, подавляющимъ большинствомъ высказалась за варіантъ Тюмень—Омскъ-постъ, опредѣливъ строительную стоимость работъ и поставокъ въ 31,880,000 р., включая стоимость подвижного состава и оборотнаго капитала. Записываются шесть ораторовъ. Принимается предложеніе прекратить запись. Вносится предложеніе ограничить пренія десятью минутами. **Петровъ 3-й** высказывается противъ этого предложенія, **Люцъ**—поддерживаетъ его. Баллотировка. Предложеніе принято. **Петровъ 3-й** возражаетъ противъ варіанта Тюмень—Омскъ и отстаиваетъ направленіе Екатеринбургъ—Курганъ. **Баронъ Тизенгаузенъ** высказывается за постройку желѣзной дороги Екатеринбургъ—Курганъ и соотвѣтственно этому вноситъ поправку. **Скороходовъ** высказывается за линію Тюмень—Омскъ, ибо, по его мнѣнію, это дастъ возможность использовать существующіе водные пути и разовьетъ судоходство въ Сибири. **Товарищъ министра путей сообщенія Думитрашко** заявляетъ, что при разрѣшеніи вопроса вѣдомство базировалось на сопоставленіи преимуществъ той или другой линіи и пришло къ заключенію, что преимущество во всѣхъ отношеніяхъ остается на сторонѣ линіи Тюмень-Омскъ, почему товарищъ министра и проситъ принять обсуждаемый законопроектъ, избравъ именно эту линію. Баллотировкой поправка барона Тизенгаузена отклоняется. Законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи въ первомъ и второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. Далѣе принимаются въ двухъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію три мелкихъ законопроекта.

Сувчинскій докладываетъ законопроектъ объ условномъ кредитѣ переселенческой смѣты 1909 года на содержаніе кавказскаго отряда для образованія переселенческихъ участковъ. **Хасхамедовъ** предлагаетъ отвергнуть законопроектъ, указывая, что единственная цѣль его—обрусеніе Кавказскаго края. Ораторъ заявляетъ, что имъ получена отъ 900 семей Елисаветпольской губерніи, живущихъ въ низменныхъ мѣстахъ, телеграмма, что имъ въ лѣтнее время не позволяютъ, какъ это допускалось прежде, выѣхать на горы по тѣмъ основаніямъ, что горная мѣстность подготовляется для переселенцевъ. Такое положеніе, говоритъ ораторъ, грозитъ бѣдствіемъ кореннымъ жителямъ, а потому нѣтъ основаній отпускать испрашиваемую законопроектомъ сумму 79,000 рублей для образованія переселенческихъ участковъ. **Гайдаровъ** заявляетъ, что 79,000 рублей испрашиваются для сепаратизма на Кавказѣ и усиленія тамъ русскаго элемента. (Голоса справа: «и правильно»). Если правильно, говоритъ ораторъ, то при такомъ условіи нечего разговаривать намъ о законопроектѣ, и сходитъ съ трибуны. Законопроектъ принимается въ двухъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію, такъ же, какъ и еще три мелкихъ законопроекта. **Князь Тенишевъ** докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи на 1909 годъ кредита въ одинъ милліонъ рублей на выдачу пособій чинамъ общей полиціи и отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Комиссія о неприкосновенности личности согласилась съ этимъ законопроектомъ; бюджетная же полагаетъ, что необходимо согласовать его съ закономъ 8 іюля 1908 года и, принимая во вниманіе наблюдаемое въ послѣднее время сокращеніе террористическихъ актовъ и сокращеніе расходованія этого кредита, сократить его до 500,000 р. **Петровъ 3-й** полагаетъ, что сперва надо улучшить положеніе крестьянъ, рабочихъ и городскихъ ремесленниковъ, а затѣмъ уже вводить государственное страхованіе полицейскихъ чиновъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ и ограничить пренія десятью минутами. **Бобянскій** указываетъ на необходимость воздѣйствовать на политику правительство, вопреки пожеланію Думы продолжающему въ значительныхъ размѣрахъ примѣнять смертную казнь, и заявляетъ, что кадеты будутъ голосовать на этомъ основаніи противъ законопроекта. Принимается предложеніе прекратить пренія. Законопроектъ принимается въ двухъ чтеніяхъ. Согласно заключенію бюджетной комиссіи, безъ преній принимается шесть мелкихъ законопроектовъ. По законопроекту о ежегодномъ отпускѣ на содержаніе и управленіе вспомогательной кассой при горнозаводскомъ товариществѣ С.-Петербургскаго монетнаго двора по 3,000 руб. **Егоровъ** высказывается противъ, считая невозможнымъ ставить одну кассу въ привиллегированное положеніе по сравненію съ другими, и вноситъ пожеланіе, чтобы измѣненія уставовъ такихъ кассъ утверждались законодательнымъ порядкомъ и къ обсужденію уставовъ при ихъ составленіи на заводахъ привлекались рабочіе. Баллотировка. Пожеланіе Егорова отклонено. Законопроектъ принятъ со слѣдующей формулой перехода: «Признавая желательнымъ, чтобы правительство подвергло неотлагательно пересмотру положеніе о горнозаводскихъ товариществахъ и положеніе о вспомогательныхъ при нихъ кассахъ и представило на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, по возможности въ ближайшемъ будущемъ, законопроекты, регулирующіе быть и условія труда горнозаводскихъ рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, и чтобы правительство представило на разсмотрѣніе Думы подробный отчетъ расходованія средствъ фонда горнозаводскихъ товариществъ при казенныхъ горныхъ заводахъ за все время ихъ существованія, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Безъ преній принимаются 17 мелкихъ законопроектовъ. По законопроекту о преобразованіи статистическихъ курсовъ **Бобянскій** предлагаетъ временное положеніе объ этихъ курсахъ ограничить тремя годами, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока, на основаніи данныхъ опыта, на законодательное утвержденіе было представлено постоянное положеніе объ этихъ курсахъ, и вноситъ пожеланіе, чтобы профессора и студенты вновь организуемыхъ курсовъ пользовались правами всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобы образованіе въ нихъ было поставлено на научныхъ началахъ и чтобы при началѣ дѣятельности института были приглашены выдающіяся ученыя силы. Баллотировка. Законопроектъ принятъ съ поправкой Бобянскаго о трехлѣтнемъ срокѣ; пожеланіе-же его отклонено. По законопроекту о ежегодномъ отпускѣ по 360 руб. на содержаніе законоучителя римско-католическаго исповѣданія въ Поневѣжской учительской семинаріи ксендзъ Мацѣевичъ выражаетъ пожеланіе, чтобы число уроковъ законоучителя было увеличено съ шести до девяти, въ виду трудности преподаванія при наличности въ классѣ двухъ группъ—бѣлоруссовъ и литовцевъ. **Фонъ-Анрепъ** указываетъ, что немыслимо въ законодательномъ порядкѣ измѣнять расписаніе числа уроковъ. Законопроектъ принятъ въ двухъ чтеніяхъ. По законопроекту о мѣрахъ противъ наплыва въ Приамурскій край китайцевъ и корейцевъ отъ сибирской группы **Чиликинъ** вноситъ пожеланіе, чтобы при обсужденіи мѣръ, касающихся Приамурскаго края, были при выработкѣ ихъ на мѣстахъ привлекаемы къ участію мѣстные люди. Докладчикъ **Бѣляевъ 2-й** присоединяется къ формулѣ Чиликина, считая, что Думѣ всегда важно знать мнѣнія мѣстныхъ людей. Законопроектъ принятъ формулой, изложенной Чиликинымъ. (Общія рукоплесканія). Законопроектъ объ увеличеніи кредита на содержаніе арестантскихъ повозокъ московской полиціи, согласно заключенію бюджетной комиссіи, отклоненъ. **Скоропадскій** докладываетъ законодательное предположеніе 38 членовъ Думы о второй всенародной переписи и указываетъ, что комиссія законодательныхъ предположеній предлагаетъ Думѣ признать желательнымъ, чтобы однодневныя всенародныя переписи производились разъ въ десять лѣтъ и чтобы вторая перепись была произведена въ декабрѣ 1910 года. **Директоръ центральнаго статистическаго комитета** констатируетъ, что правительство вполнѣ сочувствуетъ скорѣйшему произведенію переписи, но, даже не касаясь финансовой стороны вопроса, нѣтъ возможности съ чисто технической стороны произвести перепись въ 1910 году, ибо по опыту первой переписи можно разсчитывать, что для производства подготовительныхъ работъ, даже форсируя ихъ, потребуется ни въ какомъ случаѣ не менѣе пятнадцати мѣсяцевъ; поэтому правительство беретъ на себя разработку законопроекта о производствѣ переписи, но не считаетъ возможнымъ провести ее въ 1910 году. **Товарищъ министра финансовъ Покровскій** заявляетъ, что министерство финансовъ, вполнѣ сочувствуя производству переписи, затрудняется тѣмъ не менѣе высказаться за; возможность ея всецѣло будетъ зависить отъ условій сведенія росписей за соотвѣтствующіе годы. Баллотировка. Дума признаетъ желательнымъ, чтобы правительство приняло на себя разработку законопроекта о производствѣ всенародной переписи. Докладчикъ редакціонной комиссіи **Матюнинъ** оглашаетъ докладъ этой комиссіи по всѣмъ многочисленнымъ, одобреннымъ Думою въ послѣдніе дни законопроектамъ. Дума привѣтствуетъ Матюнина продолжительными рукоплесканіями. Предсѣдательствующій докладываетъ предложеніе с.-д. фракціи о постановкѣ на обсужденіе въ завтрашнемъ заключительномъ засѣданіи запроса о дѣйствіяхъ полковника Ляхова. **Покровскій 2-й**, поддерживая запросъ, считаетъ необходимымъ его скорѣйшее обсужденіе, чтобы устранить новыя международныя осложненія, такъ какъ дѣятельность полковника Ляхова... Предсѣдательствующій категорически запрещаетъ говорить о дѣятельности полковника Ляхова, такъ какъ сужденія о ней могутъ имѣть мѣсто только при обсужденіи запроса по существу. Покровскій 2-й, кончая рѣчь, заявляетъ, что с.-д. протестуютъ противъ той роли международнаго жандарма, которую взяло на себя русское правительство... Предсѣдательствующій: «А за послѣднія слова призываю васъ къ порядку». **Глѣбовъ 2-й**, возражая противъ постановки на очередь этого запроса, находитъ, что изъ послѣднихъ словъ представителя с.-д. фракціи очевидно, что сама фракція не имѣетъ серьезнаго намѣренія настаивать на томъ, чтобы завтра, въ послѣдній

день разсматривался этотъ запросъ. Очевидно, тутъ лежатъ другія причины, или это привычка, салютъ при окончаніи сессіи, или, быть можетъ, это вызовъ или угроза полковнику Ляхову, чтобы онъ помнилъ, что соціалъ-демократія жива и зорко слѣдитъ за каждымъ его движеніемъ. Глѣбовъ 2-й выражаетъ увѣренность, что большинство Думы, хотя бы изъ чувства благодарности къ соціалъ-демократамъ за помощь, оказанную ими въ думской работѣ, не захочетъ несерьезно отнестись къ вопросу, возбужденному нашей талантливой соціалъ-демократіей (общій смѣхъ, рукоплесканія), а потому, не имѣя времени и возможности серьезно обсудить запросъ о полковникѣ Ляховѣ, будетъ разсматривать его не завтра, а осенью. (Шумныя рукоплесканія, общій смѣхъ). Баллотировка. Предложеніе с.-д. отклонено. Оглашаются текущія дѣла. Въ 7 час. 20 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—2 іюня, въ 11 ч. у.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше пожертвовали на оборудованіе строющейся въ Симферополѣ мечети для Крымскаго коннаго полка 10,000 руб. и нѣсколько весьма цѣнныхъ азіатскихъ ковровъ.

Въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ Императора Николая I-го, въ присутствіи Августѣйшаго попечителя Великаго Князя Михаила Александровича, состоялся выпускной актъ.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 9, умеръ 1, на излеченіи въ больницахъ находится 69.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Утромъ забастовали служащіе всѣхъ линій трамвая. Причина—послѣдовавшее 28 мая отклоненіе трамвайной комиссіей городской думы ихъ ходатайства о томъ, чтобы разрѣшенная думой прибавка по пяти рублей къ мѣсячному жалованью была введена не съ 1-го іюня, а съ 1-го минувшаго января. Кромѣ того служащіе требовали сокращенія продолжительности рабочаго дня и оплаты времени, въ теченіе котораго они въ паркѣ вынуждены ожидать выдачи катушекъ билетовъ и сдачи выручки. Недовольны они и введеннымъ съ сегодняшняго дня новымъ распредѣленіемъ смѣны поѣздныхъ бригадъ. По солидарности не вышли на работу и служащіе линій, гдѣ производится конное движеніе.

ПЯТИГОРСКЪ, 1 іюня. Въ Кисловодскѣ лечебный сезонъ открытъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 1 іюня. Обслѣдованіемъ водолазами объяснилось, что «Камбола» перерѣзана пополамъ. Обѣ половины лежатъ на разстояніи 15-ти саженъ другъ отъ друга. Работы, въ виду свѣжей погоды, временно прекращены.

КОСТРОМА, 1 іюня. При сильномъ вѣтрѣ отъ неизвѣстной причины сгорѣло зданіе пассажирскаго вокзала. Убытки значительные. Несчастій съ людьми не было.

ДВИНСКЪ, 1 іюня. Вспыхнувшимъ пожаромъ въ теченіе двухъ часовъ уничтожено почти въ центрѣ города 9 домовъ, изъ нихъ 4 каменныхъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 1 іюня. На станціи Куберле, Владикавказской желѣзной дороги, потерпѣлъ крушеніе товарный поѣздъ. Путь загражденъ. Есть пострадавшіе.

ЦАРИЦЫНЪ, 1 іюня. При крушеніи поѣзда на станціи Куберле убиты машинистъ и старшій кондукторъ и получили тяжелыя увѣчья остальные служащіе. Свалившіеся подъ откосъ вагоны горятъ.

РЕВЕЛЬ, 1 іюня. Педагогическимъ обществомъ открытъ въ Тишертѣ, въ 12 верстахъ отъ города, пріютъ для бѣднѣйшихъ дѣтей города Ревеля.

Въ Гапсалѣ организованъ комитетъ для сбора пожертвованій на сооруженіе новаго храма взамѣнъ пришедшаго въ полную ветхость.

МОСКВА, 1 іюня. Профессоръ Мечниковъ выѣхалъ въ Парижъ.

Въ порядкѣ чрезвычайной охраны закрыта вечерняя газета «Молва», издававшаяся четыре дня.

МОСКВА, 1 іюня. Состоялась закладка грандіозной амбулаторіи при Алексѣевской глазной больницѣ.

СТАРЫЙ ОСКОЛЪ, 1 іюня. Выѣздная сессія окружного суда приговорила редактора «Курской Газеты», бывшаго члена губернской земской управы, Студзинскаго, къ семидневному аресту при тюрьмѣ за клевету въ печати противъ директора мѣстныхъ гимназій.

НАРВА, 1 іюня. Открыто телефонное сообщеніе Нарва—Петербургъ.

ОДЕССА, 1 іюня. Арестованы крупный заводчикъ Миллеръ, на заводѣ котораго производилось клейменіе гирь и вѣсовъ поддѣльными клеймами, и производившій клейменіе, бывшій чиновникъ повѣрочной палатки. Отобрано 967 гирь и печати.

Состоялась торжественная закладка собора четвертой стрѣлковой бригады. Присутствовавшими на торжествѣ отправлена всеподданнѣйшая телеграмма.

Открылось уѣздное земское собраніе.

БЕРЛИНЪ, 1 іюня. Внеся дополнительный залогъ въ размѣрѣ 400,000 марокъ, князь Эйленбургъ выѣхалъ въ свое помѣстье въ Либенбергѣ. Врачи признали состояніе его здоровья неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего судъ постановилъ отложить разборъ дѣла до начала іюля.

БЕРЛИНЪ, 1 іюня. «Reichs Anzeiger» сообщаетъ: «Во время вчерашней аудіенціи чрезвычайный турецкій посолъ вручилъ императору собственноручное письмо султана».

БЕРЛИНЪ, 1 іюня. Въ рейхстагъ внесенъ законопроектъ о реформѣ имперскихъ финансовъ. Предположено налогъ на наслѣдство распространить на супруговъ и на дѣтей, повысить гербовыя пошлины на векселя, выданные на срокъ свыше трехъ мѣсяцевъ, а также ввести пошлину на чеки, налогъ на духи и на обороты поземельной собственности. Согласно внесеннымъ законопроектамъ, увеличивается налогъ на цѣнныя бумаги; предполагается взимать гербовый сборъ съ полисовъ страхованія отъ огня.

ПАРИЖЪ, 1 іюня. Прибыла чрезвычайная турецкая миссія для оповѣщенія о вступленіи на престолъ султана Магомета V-го.

СОФІЯ, 1 іюня. Вчера, днемъ, состоялись торжественныя похороны профессора Дринова.

ТЕГЕРАНЪ, 1 іюня. Управляющій русскимъ консульствомъ въ Буширѣ, переѣзжая на лѣто въ Ширазъ, подвергся нападенію разбойниковъ. Караванъ обстрѣливался нѣсколько часовъ. Лошадь подъ консуломъ ранена. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

ЛОНДОНЪ, 1 іюня. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «По свѣдѣніямъ изъ Тавриза отъ 29 мая, въ Салмасѣ произошло, вслѣдствіе спора между турецкимъ консуломъ и жандармеріей, столкновеніе между послѣдней и турецкими войсками. Жандармерія, потерявъ 12 убитыми, взяла въ плѣнъ 20 турецкихъ солдатъ. Губернаторъ бѣжалъ въ Урмію».

НЬЮ-ІОРКЪ, 1 іюня. По словамъ телеграммы изъ Гонолулу, полиція нашла въ бюро организаціи японскихъ рабочихъ документы, свидѣтельствующіе о существованіи заговора противъ американскаго управленія на островахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 іюня. Отвѣтъ министра иностранныхъ дѣлъ на запросъ о Критѣ назначенъ на 2 іюня.

Сегодня моряки русскихъ стаціонеровъ чествовали бывшаго русскаго посла Зиновьева на яхтѣ «Колхида» поднесеніемъ посольскаго флага. Эскадра вышла въ море. Она вернется 3 іюня и послѣ султанскаго смотра уйдетъ къ о. Митилене, гдѣ будетъ ждать инструкцій.

Пріостановлена греческая газета «Неологосъ».

Командующимъ войсками въ Багдадѣ назначенъ начальникъ штаба 3-го корпуса Пертефъ-паша.

ВѢНА, 1 іюня. Болгарскій министръ-президентъ Малиновъ посѣтилъ вчера барона Эренталя и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду.

ВѢНА, 1 іюня. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «Многіе офицеры саперы командированы въ Эпиръ для руководства укрѣпленіемъ важныхъ стратегическихъ пунктовъ и содѣйствія ускоренію работъ.

Послѣ сильнаго огня Джавидъ-паша разсѣялъ непокорныхъ албанцевъ подъ Маллисіей и пошелъ съ войсками на Шишу.

ПОТСДАМЪ, 1 іюня. Императоръ Вильгельмъ принималъ сегодня, въ присутствіи императрицы, въ Новомъ дворцѣ прибывшихъ въ Германію англійскихъ священниковъ.

МЮНХЕНЪ, 1 іюня. Вчера состоялось совѣщаніе союза германскихъ газетныхъ дѣятелей и центральнаго союза германскихъ журналистовъ-писателей. Обсуждались нормальныя условія договора между издателями и редакторами. Достигнуто соглашеніе по важнѣйшимъ пунктамъ, а именно—по вопросу объ обезпеченіи редакторовъ и служащихъ въ газетномъ издательствѣ на случай старости и инвалидности, а также относительно обезпеченія ихъ вдовъ и сиротъ.

ВАШИНГТОНЪ, 1 іюня. Скончался президентъ Бразиліи Пенна.

ГОНОЛУЛУ, 1 іюня. Предано суду 12 японцевъ, обвиняемыхъ въ призывѣ къ мятежу, и трое—обвиняемыхъ въ подстрекательствѣ къ убійству.

ПЕКИНЪ, 1 іюня. Въ Куфу сгорѣлъ сооруженный болѣе двухъ тысячъ лѣтъ назадъ храмъ Конфуція, одинъ изъ выдающихся въ провинціи Шанъ-Дунъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Вопросъ о поѣздкѣ П. А. Столыпина въ шхеры, какъ передаетъ «Гол. Моск.», изъ заслуживающихъ довѣрія источниковъ, въ настоящее время можетъ считаться рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ. Ожидается, что предсѣдатель совѣта министровъ уѣдетъ въ шхеры 2 іюня. На полтавскихъ торжествахъ П. А. Столыпинъ также будетъ присутствовать. На этихъ дняхъ въ шхеры выѣзжаетъ министръ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеръ Извольскій и морской министръ контръ-адмиралъ Воеводскій.

—Нынѣшнимъ лѣтомъ, по словамъ «Нов. Вр.», ожидается посѣщеніе Россіи королями датскимъ и норвежскимъ, а также проѣдетъ черезъ Россію, отправляясь на Востокъ, король бельгійскій.

—Московскій митрополитъ Владиміръ, какъ передаетъ «Слово», отвѣтилъ членамъ московскаго союза русскаго народа телеграммой, что скорбь по поводу принятія Госуд. Думой законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое раздѣляется всѣми русскими людьми.

—По пути изъ Симферополя въ Саки, какъ пишутъ «Рус. Сл.», совершено вооруженное нападеніе на почтовый дилижансъ, въ которомъ ѣхали въ Саки лѣчиться пріѣхавшіе изъ Екатеринослава супруги Кучеренко. Ямщикъ убитъ, супруги Кучеренко тяжело ранены и ограблены. Грабители скрылись.

—Въ Московской городской управѣ начались приготовленія къ предстоящимъ въ октябрѣ выборамъ члена Госуд. Думы отъ первой куріи гор. Москвы на мѣсто скончавшагося Ѳ. Н. Плевако. Въ виду сравнительно небольшого числа избирателей по первой куріи, Москва будетъ раздѣлена не на 17 избирательныхъ участковъ, какъ это было въ прошлые выборы, а на 6. Расходы по выборамъ достигнутъ 10,000 р.

—На хуторѣ Тарскомъ близъ Владикавказа казаки звѣрски избили старика учителя Васютина, 62 лѣтъ, за помѣщеніе имъ корреспонденціи въ газетѣ. Несчастному учителю сломали нѣсколько реберъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія признало, по словамъ «Рус. Рѣчи», не подлежащимъ удовлетворенію ходатайство быв. ректора Императорскаго Новороссійскаго университета проф. Занчевскаго и быв. проректора Васьковскаго о выдачѣ имъ 20 проц. прибавки къ содержанію.

—По распоряженію министра путей сообщенія, въ началѣ іюля будетъ созванъ экстренный съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ для пересмотра общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Пересмотръ устава, какъ передаетъ «Слово», признанъ необходимымъ въ виду того, что многія статьи его въ настоящее время являются уже неполными и ненужными и вообще не удовлетворяютъ новымъ жизненнымъ условіямъ. О созывѣ съѣзда увѣдомлены всѣ жел.-дорожныя управленія, какъ казенныя, такъ и частныя, причемъ имъ предложено представить свои соображенія по этому вопросу, каковыя и будутъ подвергнуты обстоятельному обсужденію на съѣздѣ. Результаты работъ съѣзда будутъ затѣмъ представлены въ Высочайше учрежденную особую комиссію для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія командируетъ агронома Чеховича въ Самарскую губ. для ознакомленія съ различными сортами пшеницы, произрастающими въ этой губерніи, и для выясненія причинъ упадка культуры этого злака. Главнымъ управленіемъ эта командировка разсматривается, какъ первый шагъ въ дѣлѣ развитія культуры пшеницы въ Россіи.

—Наше генеральное консульство въ Сиріи, въ виду поступившихъ къ нему запросовъ относительно русскихъ торговыхъ и комиссіонныхъ фирмъ, экспортирующихъ наши товары за границу, проситъ сообщить ему адреса солидныхъ русскихъ фирмъ, съ которыми мѣстные купцы могли бы вступить въ непосредственныя сношенія по вывозу изъ Россіи слѣдующихъ продуктовъ: спирта, лѣса, мануфактуры, муки, желѣза, фарфора и фаянса, стекла, сукна и сапожнаго товара.

—Въ правительственныхъ сферахъ въ настоящее время, какъ слышала «Гол. Моск.», обсуждается весьма важный вопросъ объ учрежденіи особаго комитета по заселенію Дальняго Востока. Этотъ комитетъ долженъ вѣдать общее руководство дѣломъ изученія и заселенія мѣстностей, которыя будетъ обслуживать сооружаемая нынѣ Амурская желѣзная дорога, а также заботиться о развитіи въ этихъ районахъ торгово-промышленной дѣятельности. Въ зависимости отъ такихъ общихъ задачъ на комитетъ предполагается возложить заботы о развитіи въ обслуживаемомъ имъ районѣ путей сообщеній, водныхъ, грунтовыхъ и подъѣздныхъ, а также и объединеніе дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ учрежденій по привлеченію и водворенію на Дальнемъ Востокѣ переселенцевъ. Комитетъ будетъ имѣть мѣстопребываніе въ Петербургѣ, а на мѣстѣ въ Сибири руководить намѣченными комитетомъ мѣропріятіями будетъ спеціальный уполномоченный комитета.

—Св. Синодомъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», выработанъ цѣлый рядъ мѣропріятій по вопросу о борьбѣ православныхъ миссіонеровъ съ различными раціоналистическими сектами, напр., съ молоканствомъ, штундой, хлыстовщиной и проч. Для облегченія неприкаянныхся въ своей принадлежности къ тайнымъ сектамъ, напр., къ хлыстамъ, выработанъ спеціальный обличительный катихизисъ.

—На время командировки въ Полтавскую губернію товарища министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-майора Курлова, исполненіе его обязанностей, по вопросамъ, касающимся департамента полиціи, возложено на исполняющаго должность директора департамента д. с. с. Зуева.

—Петербургскій градоначальникъ генералъ Драчевскій воспретилъ посѣщеніе увеселительныхъ садовъ чинамъ полиціи. Въ садахъ должны находиться только дежурный полицейскій офицеръ и, по обязанностямъ службы, мѣстный приставъ и помощники.

—Членъ первой Госуд. Думы М. М. Винаверъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», приглашенъ университетомъ имени Шанявскаго на каѳедру гражданскаго права совмѣстно съ С. А. Муромцевымъ. Для облегченія Винаверу возможности ѣздить въ Москву правленіе университета предоставляетъ ему читать лекціи по воскресеньямъ.

—Въ Варшавѣ кафешантанная пѣвица Ласковская за кражу дорогого бриліантоваго кольца съ пальца теплаго еще трупа убитаго террористами варшавскаго купца Фридмана приговорена окружнымъ судомъ къ двухлѣтнему тюремному заключенію. Подсудимая отрицала свою вину, несмотря на то, что всѣ въ магазинѣ видѣли, какъ чины полиціи вырвали у нея бриліантъ, который она крѣпко зажала въ рукѣ.

—Вопросъ объ упраздненіи грузинскаго экзархата. Въ послѣднемъ засѣданіи Св. Синода, какъ передаетъ «Нов. Русь», заслушанъ былъ докладъ особой комиссіи по вопросу о реформѣ грузинскаго экзархата. Комиссія пришла къ заключенію о необходимости упраздненія экзархата и уравненія его съ остальными русскими епархіями. Заслушавъ докладъ комиссіи, Св. Синодъ, самъ не рѣшаясь на столь экстраординарную мѣру, постановилъ предоставить судьбу экзархата на усмотрѣніе кавказскаго намѣстника, а тѣмъ временемъ войти въ хозяйственное управленіе при Синодѣ о возможности отпуска необходимой суммы для намѣченной реформы. Въ настоящее время хозяйственное управленіе уже представило Синоду смѣту необходимыхъ расходовъ при образованіи на Кавказѣ новыхъ епархій. По соображеніямъ управленія, имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода средствъ вполнѣ достаточно, и ни къ помощи государственнаго казначейства, ни къ испрошенію ассигновки у Государственной Думы прибѣгать не придется. Епископъ тамбовскій Иннокентій подалъ къ этой смѣтѣ объяснительную записку, въ которой указываетъ Св. Синоду на опасность предполагаемой мѣры, такъ какъ уничтоженіе грузинскаго экзархата, несомнѣнно, вызоветъ броженіе на Кавказѣ.

—Аресты въ Москвѣ. На дняхъ чинами московскаго охраннаго отдѣленія въ квартирѣ В. И. Полевого, въ домѣ Лопиной, по Малой Грузинской улицѣ, былъ захваченъ на неразрѣшенномъ собраніи областной комитетъ соціалъ-демократической партіи. На этомъ собраніи было арестовано 10 человѣкъ, которые и понесутъ въ административномъ порядкѣ наказаніе, заключающееся въ 3-мѣсячномъ арестѣ.

24 мая до свѣдѣнія московскаго охраннаго отдѣленія дошло, что въ лѣсу на Воробьевыхъ горахъ состоится неразрѣшенная сходка разныхъ лицъ. Появившаяся внезапно въ лѣсу полиція и стражники застали тамъ 15 человѣкъ различныхъ профессій. Собравшіеся на сходку, увидя полицію, бросились бѣжать въ разныя стороны, несмотря на требованіе остановиться. Послѣ этого дано было стражниками три выстрѣла. Толпа послѣ этого остановилась и была арестована. Двое затѣмъ были освобождены. Остальные-же будутъ въ административномъ порядкѣ подвергнуты трехмѣсячному аресту.

—Аресты въ Баку. «Рус. Слово» передаетъ, что въ Баку арестованъ главный организаторъ шайки желѣзнодорожныхъ фальшивобилетчиковъ Сѣдовъ. У него въ карманахъ найдено 150 фальшивыхъ проѣздныхъ билетовъ разныхъ дорогъ. Сѣдовъ заявилъ, что онъ находится въ сношеніяхъ съ желѣзнодорожными агентами, отъ которыхъ получаетъ бланки и подложныя накладныя для полученія грузовъ. Арестованъ провизоръ Лагіевъ, систематически въ теченіе семи лѣтъ скупавшій товары, краденые у Айшекъ, Быкова и Арзуманова. Арестованъ старшій статистикъ совѣта нефтепромышленниковъ журналистъ Стопани. По распоряженію жандармеріи, арестованъ агентъ французскаго пароходнаго общества «Messageries maritimes» Кара, растратившій деньги общества.

—Безпорядки въ тюрьмѣ. Въ 6½ час. веч. 22 мая арестанты Метехскаго замка, въ Тифлисѣ, приговоренные къ смертной казни—Алико Магома Ибрагимъ-оглы, Улуханъ-Сафаръ-Магома-оглы, Ахмедъ-Сафаръ-Магома-оглы, Абдурахманъ-Магомедъ-оглы и Александръ Кулiевъ, находясь на вечерней прогулкѣ во дворѣ новаго зданія подъ наблюденіемъ надзирателей замка Обидникова, Пипенко, Гришко и четырехъ часовыхъ Мингрельскаго полка, при перемѣнѣ у нихъ паручниковъ Обидниковымъ, набросились на этого послѣдняго и, схвативъ за шею, начали душить, но онъ успѣлъ вырваться изъ рукъ и побѣжалъ внизъ по лѣстницѣ въ каторжное отдѣленіе, гдѣ стояли часовые и надзиратель. За нимъ, по словамъ «Кавк.», бросились арестанты, держа въ рукахъ отнятую у него шашку. Стоявшіе на площадкѣ часовые произвели залпъ въ гнавшихся арестантовъ, коимъ были ранены нѣкоторые изъ нихъ, но очевидно легко, такъ какъ они продолжали бѣжать. Въ корридорѣ каторжникъ-арестантъ Улуханъ-Сафаръ-Магома-оглы съ арестантомъ Александромъ Кулiевымъ нанесли ударъ шашкой по головѣ часовому Дубогрызову, вслѣдствіе чего этотъ послѣдній потерялъ сознаніе и выронилъ винтовку, которую моментально схватилъ Улуханъ-Сафаръ-Магома-оглы, выбѣжалъ въ слѣдующій корридоръ, засѣлъ въ углу и началъ обстрѣливать надзирателей и часовыхъ, а Кулiевъ выбѣжалъ на лѣстницу въ общій корридоръ, гдѣ былъ убитъ залпомъ часовыхъ, остальные же арестанты —Алико-Магома-Ибрагимъ-оглы, Ахмедъ-Сафаръ-Магома-оглы и Абдурахманъ-Магометъ-оглы, добѣжавъ до средняго отдѣленія, гдѣ содержатся приговоренные къ смертной казни, и отнявъ у надзирателя Сардыкова револьверъ, убили этого послѣдняго тѣмъ-же револьверомъ и легко ранили рикошетомъ въ голову рядового Индюкова, а затѣмъ, засѣвъ въ этомъ корридорѣ, начали систематически обстрѣливать нижнихъ чиновъ и администрацію. Засѣвшіе арестанты оказали упорное сопротивленіе и не сдавались, вслѣдствіе чего со стороны Метехскаго подъема было выломано окно въ нижнемъ этажѣ замка, гдѣ засѣли арестанты, и они были убиты. Во время перестрѣлки убитъ надзиратель Грикшевичъ и ранены арестантами надзиратели: Исаковъ—въ шею легко, Пипенко—въ поясницу и Гришко—въ ногу, оба тяжело. На мѣсто происшествія немедленно прибыли власти. Раненый часовой Дубогрызовъ на другой день скончался.

—Взрывъ снаряда. 26 мая въ деревнѣ Бояры, Виленскаго уѣзда, пастухъ-мальчикъ, 10 лѣтъ, Викторъ Мечковскій, пригналъ съ поля скотъ и принесъ съ собой найденный имъ пакетъ, который, какъ выяснилось, оказался разрывнымъ снарядомъ и случайно бросилъ его на полъ. Въ квартирѣ, по словамъ «Вил. Вѣст.», произошелъ сильный взрывъ; всѣ окна оказались выбитыми; взрывомъ ранена находившаяся въ квартирѣ Софія Калашевская. У нея выжгло всѣ волосы на головѣ и нѣсколько осколковъ застряли въ ногѣ, отчего Калашевская получила переломъ кости ноги. Пострадавшая отправлена въ госпиталь св. Якова.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

1-го іюня.

4% Государственная рента	85½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	82⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	385 „
„ „ второй 1866 г.	285 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	256¼ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	365 „
„ Учетн. и ссуд. „	— „
„ Русскаго для внѣш. торг.	359 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	102 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	84¼ „
„ Бакинскаго нефт. общества	292 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	542 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	123½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	50 „
„ 1-го о—на пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	99½ „
5% „ 1906	93⅝ 100 „
5% крестьянскія свидѣтельства	94¾ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99⅝ „
4½% заемъ 1909 года	92¾ 93⅛ „

Настроеніе съ фондами, особенно съ государственными, послѣ твердаго и оживленнаго начала, къ концу биржи, подъ вліяніемъ реализацій, нѣсколько слабѣе; съ дивидендными бумагами въ общемъ малодѣятельно; къ концу биржи съ большинствомъ вяло; съ выигрышными займами къ концу биржи тише.



БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 1 іюня 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	17,2	23,1	19,2
Баром. при 0° въ миллим.	738,0	737,1	736,0
Влажность въ процентахъ	84	58	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ$_3$	ЗСЗ$_3$	С$_4$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	7	6
Колич. осадк. въ миллим.	0.2	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=14,1

Средняя температура за сутки=19,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе на юго-западѣ, центрѣ и сѣверо-востокѣ Россіи. Минимумы — (Тарханкутъ 751 мм., Вышній-Волочекъ 752 мм.). Максимумы—въ Великобританіи и Скандинавіи (Сторновей 772 мм., Бодо 769 мм.) и на Уралѣ (Екатеринбургъ 766 мм.). Сухо на восточныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ, мѣстами дожди, грозы въ остальной Россіи. Температура ниже нормы на западѣ и сѣверо-западѣ, снѣгъ въ Лапландіи; выше нормы въ большей части остальной Россіи. Сильные сѣверо-восточные вѣтры въ Финляндіи.

Ожидается: сухая погода въ восточныхъ, юго-восточныхъ и сѣверо-западныхъ окраинахъ; осадки на сѣверо-востокѣ и мѣстами въ остальной Россіи; холоднѣе въ Вологодской губерніи, центрѣ и частью на юго-западѣ; въ остальныхъ районахъ измѣненія температуры незначительныя.

Недоставленныя телеграммы за 31-е мая: Лукашевичу, Пустовойту, Гольбиндеру, Виноградскому, Колятинскому, Мандрыкѣ, Домбровской, Крыжановскому, Савченко, Буссе, Домбровскому, Романенко, Бехесу, Сигаловой, Харченко, М. Биреку, Беренштейну.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	8	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Умань, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. в.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ. ком. инст. ищ. ур., согл. въ отъѣз., зн. лат. Звѣринецъ, Выдубецкая, 22. №1-2Р7003

Студ. ищ. ур. на выѣз. Несторовская, 14, кварт. 2. Бавецкому. 1-3 2256

Студ.-мат. препод. гимнастики ищ. урок. здѣсь или на дачѣ. М.-Житомір., № 13/6, кв. 20. Вид. 10—1 часу. №1-2Р7027

Студ. (мед.), выслуш. курс., ищ. ур. на выѣздъ. 10 лѣт. практ., рекоменд. начальст., им. благар. Вознесенск. сп., 4, кв. 1. №2-2 Р6964

Студ. (унив.) опыт. репет. добросов. приготовл. къ осен. экзам. Спец. латин. рус. и матем. Софійск., 14, кв. 4. Писаревъ. 3-3 Р6957

Студентъ ищ. ур. на выѣздъ. Жилянская, 58, кв. 19. 3-5 6948

Ст. мат., медал., ищ. ур. Письм.: Б.-Владимірская, № 43, кв. 9, Барановой. к 5-5 Р6854

На выѣздъ студ.-матем. ищ. ур. нов. и др. яз. (прав.) Мозырь-Калинковичи П. Ж. Д. Минской А. Дулубу. №2-4 Р6928

Оконч. ун. (физ.-м. фак.), владѣющ. нов. яз. и педаг. опытомъ даетъ ур., согл. на выѣз. Фунд., 43, кв. 1. В. В. №1-3Р7010

Политѣ. 3 к. ок. Кіев. кор. ищ. ур. на выѣз. мат., рус. яз., физ., нѣм. яз., хим. Ад. Гоголев., 2, кв. 5. отъ 12-3, мож. письм. 3-3 Р6947

Семинар. К. Д. С. 5 кл. ищ. ур. на выѣздъ. Кіевъ, Забайковье. Овражн. 14. Можжевелову. 3-3 Р6954

Студ. (ст. к., прав.) ищ. въ отъѣздъ: ур., контор., хозяйст. или др. подх. зан. Ник.-Ботаническ., 33, кв. 3, студ. А. М. № 3-3 Р6814

Гимназ. 8 кл. ищ. ур. на выѣздъ. Жилянская, 1, кв. 32. № 4-5Р6726

Къ экзаменамъ

въ юнкерскія и военныя учил., за 6 и 7 кл. кадет. корп. спеціально 12 лѣт. готов. капитанъ, иногор. пансіон. Вид. 12-3 для ежед. Бульв.-Кудрявск., 9, кв. 17. • 1-5Р7001

Урокъ въ отъѣздъ или въ городѣ ищ. студ. старш. курса, опыт. реп. Кіевъ, В. Соломенка, Новая ул., 41, кв. 6. А. П. Скворцову. №1-3Р7015

Учит-ца съ сред. обр. 4-хъ лѣт. пр. ищ. ур. гот. пост., реп. по пред. низш. кур. Покровск., № 6, просфорня. №2-2 Р6899

Уч-ца муз. ищ. ур. здѣсь, усп. гот. перед. по фр. и нѣм., мож., комп. за ур. въ центр. гор. Фундукл., 26, кв. 5, отъ 10—3 час. О. Н. №2-3 Р6872

Ок—ая 8 кл. Кіевск. гимн. ищ. ур. Согласна и на выѣздъ. Начальн. нѣмецк. Печерскъ, Московск., 21, кв. 2 или почтамтъ до вост. Э. У. к1-2Р7038

На выѣз. ищ. ур., готов. по всѣмъ пред. Б.-Влад., 40, кв. 20, студ. К. К. 1-3Р6996

Слуш-ца М. В. Ж. К., ок. 8 кл. мин. гимн. (зол. мед.), зн. яз., гот. въ переэкз. Владимірская, 72, кв. 3. №1-3Р6987

Нужд. учи-ца, зн. теор. и практ. фр. и нѣм. яз., ищ. урок., согл. за столъ и квар. Безаковская, 24, кв. 3. Р7007

Желаю имѣть полн. пансіонъ въ деревнѣ, въ интел. семьѣ, желат. купанье. Ад.: Фундукл., 43, кв. 1. В. В. №1-2Р7011

Suissesse cherche place près petits enfants. Институтская ул., 22, кв. 25, отъ 4—8 часовъ вечера. №2-2Р6908

Suissesse cherche place auprès de petits enfants. S'adresse: Больш.-Васильковская ул., № 56, кв. 4. Р7033

Бонны, нѣмк ищ. м. инт. ос. сред. л., рус., им. рек. Пушкинск., 37, кв. 17. Р7031

Гувернантки, комп. жел. въ отъѣз. зн. франц., нѣм., спец. муз. хоз. Контора Моронскаго. №2-3 Р6915

Парижанка cherche leç. à Kieff ou environs. Прорѣзная, № 28, кв. 17. №2-3 Р6894

Француженки ищутъ мѣсто. Французскій очагъ. Крещатикъ, 22, кв. 12 (во дворѣ). * 2-5 Р6926

Ищутъ нѣмку, бонну къ одному мальчику 6 л. Александровская больница, кв. директора. 2-3 Р6978

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к10-100 Р6589

Швея ищетъ мѣста. М.-Владимірская ул., д. № 44, кв. 4. Р7004

Швея ищ. м. на выѣз., мож. под. за мал. воз., им. рек. Прорѣз., 24, кв. 5. Р7017

Портниха ищ. м., согл. въ отъѣз. Бессарабка, Бассейная, 5-а, кв. 15. Р7037

Бѣлошвейка ищ. под. раб., очень нужд. бер. раб. на домъ. Степанов., 9, кв. 3. Р7024

Интел, дѣвуш. ищ. мѣс. продавщ., кассирши, хозяйки въ домъ, им. рек. Степановская ул., 9, кварт. 3. Р7025

Одной прислуг. ищу мѣс., им. реком. Б.-Васильк., 53, кв. 4. Р7021

Одн. присл. ищу мѣс., им. реком. Фундуклеев., 2, спр. портн. Щупака. Р7005

Ищу м. за все, одинок., лич. реком. Рейтарская, № 29, кв. 21. Р7014

Мальчикъ 13 л., грамот., пріѣзж. ищ. мѣс. Рейтарская, 26, дворн. Р7023

Экономка съ ат. и рек. ищ. мѣс. Старо-Наводницкая ул., д. № 7. Р6983

Ищ. мѣс. хозяйки дома, ух. за больн. Б.-Житомірская, 18, кв. 18. Р6990

Ищу м. швейц., номер., служит. при конт., им. ат. и зал. Пушкин., 35, кв. 26. №1-2Р7013

Господа реком. швейц. или дворн., зн. малярн. раб. Бассейная, 12, кв. 4. №1-3Р7012

Лакей ср. л., пріѣзж., съ личн. реком. и атт., служ. въ хор. дом., ищ. мѣста, согл. въ отъѣз., зн. польск. яз. Б.-Подвальн., 25, въ к-рѣ прачешн. Р6994

Предлаг. свои услуги на всевозможныя малярныя раб. Львовск., 9, кв. 2. №2-3 Р6920

Прачка ищ. под. раб., зд. или въ отъѣз. Биб. бульв. Новая ул., 1, кв. 13. Р6988

ПРАЧКА ищетъ мѣста. М.-Владимірская ул., д. № 55, кв. 6. Р7020

Нуженъ опыт. служ. на отвѣтственное мѣсто съ рекоменд. личными жал. 30-35 р. к-ра «Удобство». 2-2 Р6980

Дворника или кучера ищу мѣс. Львовская ул., д. № 1, дворн. Р6984

Поваръ ищ. м., им. ат., могу на выѣз. Пироговская, 9, спр. дворн. Р6999

Солид. пов. ищ. мѣс. на бол. сем. Пушкинская, 37, кв. 17. Р7032

Поваръ ищ. м. на выѣз., лич. рек., зн. кух. пол., рус., раз. соленія впрокъ, могу съ женой. Пушкин., 23, спр. дв. пт1-2Р6995

Поваръ мол., трезв., желаетъ перемѣнить мѣсто. Почта, предъяв. квит. № 6849. вт 2-2 Р6849

Кухарка ищ. мѣс., им. реком. Михайловскій пер., № 12, дворн. Р7016

Кухарки, одной присл. ищу м., им. рек. Львовская, № 10, кв. 34. Р7018

Кухарка съ дѣвоч. ищ. м., согл. въ отъѣз. Татарская ул., 2, кв. 3. Р7022

Кухарка ищ. м. къ одн. хух., пріѣзж. Б. Владимірск., 81, молочная. Р7026

Кухарка оп., один. ищ. мѣс., им. реком. Пушкинская ул., 35, кв. 22. Р7030

Нужна опыт. кухарка, один. съ лич. рек. Лютеранская, 23, кв. 1. №1-2 2257

Кухарка одинок. ищ. мѣс. въ мал. сем. со стирк. бѣл., согл. въ отъѣз., им. рек. Рейтарская ул., 36, дворн. Р7036

Господа рек. помощн. горничн., чест. хор. дѣвушку. Кузнечная, 5, кв. 1. Р7030

Чист. горничной ищу м., могу замѣн. лакея, шью по журн., им. ат. и рек., согл. въ отъѣз. Б.-Житом., 8, шв. Р7035

Горничной ищу мѣста, им. атт. и рек. или одн. прислуг. въ мал. семью. Б.-Владимірская ул., 91, кв. 5. Р7009

Піанино нов. по случаю экстренно, дешево прод. Николаевская площ., гостин. «Бристоль», спр. швейцара, отъ 4 до 5 ч. дня. № 3-3 2244

Брейтесь сами!

Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. — **Американская машинка для бритья „ГИЛЛЕТЪ"**. Цѣна **10 рублей** съ **12-ю** ножами; ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. втпт76-100 Р393

Если вы, женщины,

хотите похорошѣть или избавиться отъ всѣхъ недостатковъ лица,—немедленно купите въ любомъ аптекарскомъ или парфюмерномъ магазинѣ знаменитый кремъ изъ Лотоса

„ПАТЪ НИППОНЪ".

Тамъ-же можете получить **безплатно** замѣчательную книгу Іонаимвары Масакадо

„Отчего я такъ красива и молода?".

Она переведена съ 35-го японскаго изданія. Прочтите ее и вы узнаете секретъ, почему японки и гейши никогда не старѣютъ.

Главная контора **„Т-ва НИППОНЪ",** С.-Петербургъ, Невскій, 110—65. * 1-14Р6221

Объявленіе.

Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа И. И. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Львовской, № 3, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопроизвод., объявляетъ, что 9 іюня 1909 года, въ 10 час. дня, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Екатеринѣ Григорьевнѣ Шоколи, заключающагося въ фисгармоніи, піанино и квартирной обстановкѣ, за долгъ Михаилу Тюричеву, оцѣненнаго въ 234 р. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Б. Житомірской ул., въ д. № 40. Р6997

О-де-Колонъ ЦИКЛАМЕНЪ А. Сіу и К°. •2-4 Р6218

Оружіе! Велосипеды! Бутыл. „Термосъ"!

Въ настоящ. сезонѣ получ. колоссал. выборъ заграничн. ружей лучш. фабр. «Зауера», «Франкотта», «Гускварна», «Авг. Лебо», «Пирлета», «Лун-де-Брю» со ствол. «Моноблокъ», а также **Императоръ**. Тульск. оруж. зав. Предлагаю первоклассн. **велосипеды** А. Лейтнеръ «Россія» съ ручат. за проч., отъ 85 р., гг. офицерамъ и служащимъ Ю.-З. ж. д. допуск. разср. **Новость! бутыл. «Термосъ»** за 3 р. 75 к., она сохраняетъ желаемую теплоту и холодъ 24 час., съ новѣйшимъ приспособ. отъ бол. Магазинъ **Ф. В. Корнилова,** въ Кіевѣ, Прорѣзная, 19. втсчт 63-100 Р5415

Съ 1-го ІЮНЯ

въ магазинѣ

М. и И. МАНДЛЬ

Кіевъ, Крещатикъ, 42. Телеф. 764.

Начинается продажа оставшихся отъ сезона товаровъ,

Манто. Лѣтніе и весенніе костюмы. Юбки. Кимоно. Каш-пусеры. Наряды для дѣвочекъ и мальчиковъ.

Prix hors concours.

* 37-100 Р11124

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣтн. практ. Кіевъ, Совская, № 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 ч. веч. втчтсбвс 11-25 Р1968

Автомобиль продаю. Кіевъ, Мало-Подвальная, № 14, кв. № 6. №5-10 Р6622

Мебель продается дешево, скупщикамъ не приходить. Мало-Владимірская, № 24, кв. 3. № 3-3 2243

Фаэтонъ парный, малодерж. по случаю прод. Конвойная команда (около упр. Кіев. уѣзд. воин. нач.). всвт3-3Р6860

ВЛАДИКАВКАЗСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА

КИСЛОВОДСКЪ

ТЕАТРЪ и ПАРКЪ, открытіе сезона 30 мая 1909 г.

КОНЦЕРТЫ на открытой эстрадѣ и **СИМФОНИЧЕСКІЕ КОНЦЕРТЫ** въ театрѣ. **СИМФОНИЧЕСКІЙ ОРКЕСТРЪ** изъ 62-хъ исполнителей. Дирижеры оркестра: Солисты Императорской оперы **М. А. Вольфъ-Израэль, Е. В. Вольфъ-Израэль** и свободный художникъ **С. В. Бершадскій.**

ОПЕРА и ОПЕРЕТТА при участіи артистовъ **Императорскихъ театровъ: гг. Е. И. Збруевой, М. Н. Кузнецовой-Бенуа (Карепановой), А. М. Давыдова,** Е. Виттинга. **В. И. Лосева, Г. С. Пирогова, Д. А. Смирнова** (тенора Импер. Моск. оперы), **І. В. Тартакова.** Извѣстныхъ артистовъ: **Ванъ-Брандтъ и А. Д. Вяльцевой.** Артистовъ частныхъ театровъ: гг. **Н. Окуневой, Е. Орель, О. Ардъ, В. Сараджеева, Савропскаго, Цесевича, Арцымовича и др.**

Въ концѣ сезона предполагаются ГАСТРОЛИ Ф. И. ШАЛЯПИНА.

Капельмейстеръ оперы: капельмейстеръ **Императорскихъ Московск. театровъ Е. Е. Плотниковъ. Хормейстеръ А. Ковалинъ.** Режиссеръ **Д. А. Дума.** Антреприза **М. М. Валентинова.**

ДРАМА и КОМЕДІЯ при участіи артистовъ **Императорскихъ театровъ: О. В. Гзовской, Н. Н. Ходотова, Ю. М. Юрьева, Конд. Н. Яковлева,** артистовъ частныхъ театровъ: **С. М. Анисимова, Е. И. Васильевой, Е. М. Любарской, Н. К. Эліашевичъ. Режиссеръ Императорскаго СПБ. Александринскаго театра Л. Л. Ивановъ. Антреприза Г. Н. Измайлова.**

Лаунъ теннисъ, кегель-банъ, крокетъ, гимнастика и др. игры. **Кинематографъ** ежедневно. **Первоклассный ресторанъ.** Р6985

Отчетъ Страхового Общества „Россія",

который былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ въ Общемъ Собраніи Гг. акціонеровъ, состоявшемся 25 апрѣля с. г., даетъ отрадную картину дѣятельности Общества за 1908 г. Въ общество поступило премій 31,212,137 руб. и процентовъ 3,175,012 руб., итого 34,387,149 руб., что составляетъ увеличеніе противъ 1907 года на 1,627,222 руб.

Чистая прибыль составляетъ 664,256 руб. (противъ 428,541 руб. въ 1907 году), изъ коихъ въ пользу акціонеровъ поступаетъ въ видѣ дивиденда 400,000 руб. (противъ 280,000 руб. въ 1907 году), т. е. по 25 руб. на акцію (противъ 17 руб. 50 к. за 1907 годъ). Слѣдуетъ при этомъ указать, что Правленіе Общества списало съ чистой прибыли за 1908 годъ всю сумму 235,605 руб., оставшуюся еще вслѣдствіе курсовой разницы послѣднихъ лѣтъ; такъ что, безъ этого покрытія, чистая прибыль достигла бы цифры около 900,000 руб.

Валовой сборъ премій распредѣляется между различными страховыми отраслями, практикуемыми Обществомъ, слѣдующимъ образомъ: по страхованію отъ огня 19,898,466 руб., по страхованію жизни 7,538,661 руб., по страхованію транспортовъ 2,572,882 руб., по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ 1,087,151 руб. и по страхованію стеколъ 114,976 руб.

Страховыхъ вознагражденій было выплачено: по страхованію отъ огня 12,525,243 руб., по страхованію жизни 5,785,011 руб., по страхованію транспортовъ 2,035,306 руб., по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ 769,162 руб. и по страхованію стеколъ 78,561 руб.

Къ 31 декабря 1908 года въ Обществѣ «Россія» застраховано было, полисами по страхованію жизни, 91,082 лица, на капиталъ въ 188,687,300 руб. Число лицъ, застрахованныхъ отъ несчастныхъ случаевъ, достигло 100,464 на капиталъ въ 251,646,000 руб. на случай смерти и 327,166,000 руб. на случай инвалидности.

Капиталы Общества составили къ 31 декабря 1908 года, со включеніемъ основного капитала въ 4,000,000 руб.,—сумму въ 70,245,800 руб. Въ томъ числѣ резервы премій Общества составляли 55,702,500 руб.

Капиталы Общества помѣщены слѣдующимъ образомъ:

Руб.	26,346,751	въ процентныхъ бумагахъ,
»	23,230,697	» домахъ,
»	4,307,000	» ссудахъ подъ залогъ недвижимостей,
»	8,816,523	» ссудахъ подъ залогъ полисовъ по страхованію жизни,
»	4,408,817	» текущихъ счетахъ и вкладахъ въ банкахъ.

Остатокъ составляетъ кассовая наличность въ Правленіи и въ Отдѣленіяхъ Общества, а также сальдо у агентовъ и у другихъ страховыхъ Обществъ.

Процентныя бумаги расцѣнены по курсу 31 декабря 1908 года. Въ послѣднее время курсъ русскихъ цѣнныхъ бумагъ поднялся, такъ что по теперешнему курсу стоимость ихъ увеличилась приблизительно на 550,000 руб. Р6940

КУРОРТЪ БАДЕНЪ близъ Вѣны.

сѣрнистый теплый источникъ **ИЗЛѢЧИВАЕТЪ:** ревматизмъ, подагру, эксудаты, болѣзни кожи и пр. ◆ 753,000 проѣзжихъ и туристовъ. ◆ Сезонъ круглый годъ. Ежегодно 30,000 посѣтителей. *15-30 Р4046

Баденъ близъ Вѣны. **Д-ра Лантина лѣчебница ГУТЕНБРУННЪ**

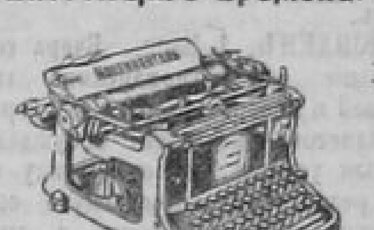
при **неправильномъ обмѣнѣ веществъ, болѣзнямъ нервовъ, сердца.** Ванны углекислыя и электрическія, механическая лѣчебная гимнастика, арсонвализація. *17-33Р494

Фабричный магазинъ А. А. Иванова. КІЕВЪ, Б.-Васильков., 23.

Предлагаетъ по небывало дешевымъ ЦѢНАМЪ англійскія и вѣнскія **КРОВАТИ** самыхъ новыхъ фасоновъ первоклассныхъ фабрикъ и собственныхъ издѣлій **ЛЕДНИКОВЪ, УМЫВАЛЬНИКОВЪ, ЛАМПЪ,** столовыхъ и чайныхъ **СЕРВИЗОВЪ,** эмалирован. и фаянсов **ПОСУДЫ.** Богатый выборъ **бронзовыхъ и мельхіоровыхъ** предметовъ: **самовары, ножи, подносы,** спиртов. и керосин. **печи,** и пр. хозяйственные предметы.

Пріемъ заказовъ и починокъ. Укупорка и отправка на всѣ станціи ж. д. втчтвс46 100Р1537

Самая усовершенствованная ПИШУЩАЯ МАШИНА настоящаго времени.

Модель 1909 г.  Модель 1909 г.

„Континенталь"

снабжена слѣдующ. преимуществами: 1) **Видный шрифтъ,** 2) 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, 3) **образцовый десятичный табуляторъ,** безъ конкуренціи, 4) приспособленіе для писанія на восковой бумагѣ безъ сниманія ленты, 5) обратный клавишъ, 6) двухцвѣтная лента, 7) указатель при окончаніи написаннаго листа, 8) затворъ клавіатуры, 9) расходованіе ленты только при нажатіи буквеннаго клавиша, 10) сниманіе валика безъ развинчиванія каретки, 11) изящнѣйшій видъ, 12) испытанная прочность.

Цѣна съ обыкновенной кареткой, для размѣра писчаго листа:
» съ табуляторомъ . 275 руб.
» безъ табулятора . 250 руб.

Единственный представитель для Кіевской, Полтавской, Волынской, Подольской и Черниговской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

◆ **Кіевъ, Крещатикъ, № 20.** ◆

Каталоги по требованію безплатно. вт 7-100 Р472



вт 85-100 Р2821

АУКЦІОНЪ. Іюня 1, 2 и 3, съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ д. № 5, Городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мануфактурный, галантерейный товаръ и др. предметы. всвт3-3Р6905

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Сѣнной базаръ, Львовская площ., 6, б. красн. вывѣска. Тамъ-же прод. **цементъ, алебастръ, известь, толь, кирпичъ строевой и канализаціонныя трубы.** втпвс 36-100Р18750

Балалайки 18 шт. для оркестра по случаю продаются. Конвойная команда (около управл. уѣздн. воинск. нач.). всвт3-3Р6859

Собраніе домовладѣльцевъ гор. Кіева

стремясь ознакомить гг. домовладѣльцевъ со свѣдѣніями необходимыми для правильнаго домохозяйства и домовладѣнія, приступило къ изданію

Полной Справочной книги для домовладѣльцевъ г. Кіева,

содержащей въ себѣ обязательныя постановленія городской Думы, договоры городской управы съ предпринимателями: водопроводнымъ, электрическимъ, трамвайнымъ, канализаціоннымъ и др., извлеченія изъ уставовъ строительнаго, гербоваго и почтово-телеграфнаго, санитарныя правила и проч.

◆ Желающіе помѣстить при сборникѣ свои объявленія и рекламы благоволятъ дѣлать заявленія въ контору Собранія домовладѣльцевъ г. Кіева (Крещатикъ, 42) ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 7 до 8 ч. веч.

◆ Тамъ же и въ тѣ же часы открыто «Справочное бюро» по найму квартиръ и друг. помѣщеній. Заявленія домовладѣльцевъ о свободныхъ квартирахъ и помѣщеніяхъ и выдача справокъ **безплатно.** вт2-3 Р6656

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Принимаются **беременныхъ** и рожениц на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 99-100 Р1930

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. к 71-100Р1044

Распродаются разные винокуренныя и прочія машины, аппараты, паровики, насосы и проч. техническіе предметы. Кіевъ, Лукьяновка, Б.-Дорогожицк., 30. 1-20Р7000

Продаются: сѣдло, кровать, кушетка, зеркало и ст. часы. Левашевская, № 38, кв. 3. втчт2-3Р6839

Передается чайная и столовая, на бойкомъ мѣстѣ. Гавань, Набережно-Луговая ул., домъ № 19. к1-4Р7028

Медвѣжья шкура совершен. новая отдѣланная **продается.** Больш.-Подвальная ул., № 9, кварт. 6, съ парадн. №1-2Р7029

Дамскія платья прод. Пушкинская, 1, кв. Шварцъ, 4, отъ 11 до 4 ч. №1-2Р6992



письмо ВРАЧА

(Выдержка). „Я врачъ, уже около 20 л. страдаю **ЭКЗЕМОЙ** лица, перепробовалъ массу средствъ, побывалъ у многихъ извѣстныхъ спеціалистовъ и все безуспѣшно. Охотно готовъ воспользоваться Вашимъ средствомъ „ЛАИНЪ" и прошу Васъ выслать мнѣ налож. платеж. Ваше средство въ количествѣ какое найдете нужнымъ и за плату, какую найдете необход. назначить,—я съ удовольствіемъ выкуплю и начну примѣнять это средство". Железнодор. врачъ **Т. В. БУ—ІЙ.**

Въ отвѣтъ я выслалъ **2 БАН. ЛАИНА** и нѣсколько дней спустя получилъ **ТЕЛЕГРАММУ:**

„Вышлите 2 банки **БУ—ІЙ**", а затѣмъ откр. письмо (выдержка): „За Вашъ **„ЛАИНЪ"** сердечное Вамъ спасибо, послѣ употребленія 3-хъ флакон. мази на лицѣ **ЭКЗЕМА ПРОШЛА, ВОТЪ УЖЕ НЕДѢЛЯ, КАКЪ Я МОЮ ЛИЦО ВОДОЮ СЪ МЫЛОМЪ И МАЗИ БОЛЬШЕ НЕ УПОТРЕБЛЯЮ".**

„ЛАИНЪ" есть замѣчательное средство, исцѣляющее **ОЧЕНЬ БЫСТРО И УСПѢШНО**

ЭКЗЕМУ, ЛИШАИ, СЫПЬ, ЗОЛОТУХУ, ЯЗВЫ, ПРЫЩИ, ОЖОГИ и т. д. **ЗУДЪ и БОЛЬ** проходятъ почти моментально. Цѣна 1 р. 30 к. С. РОСТЕНЪ, Казанская улица, № 28. С.-Петербургъ. Высылаю налож. платеж. Пересылка по почтовому тарифу.

Мыло **„ЛАИНЪ"** противъ недостатковъ кожи кусокъ 75 к., гигіеническая пудра **„ЛАИНЪ"** кор. 1 р. и личной кремъ **„ЛАИНЪ"** бан. 2 р.

Имѣется въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. * вт75-100Р3009

Прод. мягк. мебель, буф. и пр. Институт. № 22, кв. 25, вид. 4—8 час. веч. №2-2Р6909

Перед. рундукъ продажа квасу, зельт. воды и пр. продук. Бибик. бульв., 70. №2-2 Р6919

Продается домашняя обстановка и разныя книги по случ. отъѣз. Михайловская, ул., 22, кв. 39. №2-2 Р6969

Продается мебель разная; сепараторъ рамоч. ульи. Видѣть отъ 10-12 и 5-7 в. Рейтарск., 6, кв. 2. №2-3 Р6880

29 мая утеряна серьга въ трамваѣ между церковью св. Ѳеодора и Думою, достав. за возн. Овручская, 3, домовладѣльцу. 3-3 Р6925

Свидѣтельство на званіе члена Кіевск. Общ. Взаим. Кредита за № 1486 утеряно, а потому считать его недѣйствительнымъ. 3-3 Р6923

Фоксъ-теріеры чист. кров. англійскіе, очень красивые продаются. Крещатикскій пер., № 3, кв. 25. №1-2Р6993

Пони прод. Николаевская, 7. втпт2-3Р6945

ДАЧА прод., она же наним., съ мезонин., 6 комн. и 2 съ мебел., куп., лодк., по Ю.-З. ж. д., 12 в. отъ Мотовиловки, д. Зноиковая. Справ. Кіевъ, Несторов., 42, кв. 5. Здѣсь же наним. мебл. комната, прод. бронз. ст. часы, об. разд. столъ. птст 2-8Р6499

Придворные поставщики БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.
Москва, Столешниковъ пер., № 4.



Громадный выборъ: **Ножи садовые** для обрѣзки, окулировки и прививки. **Ножницы садовыя** ручныя, на палкѣ для гусеницы, для шпалеръ и проч. **Пилы садовыя** лучшихъ конструкцій. **Щетки** проволочныя для очистки мха, **лопаты и грабли стальныя. Косилки** для газоновъ. **Спринцовки** для поливки растеній и проч. **садов., огородныхъ инструментовъ.** Удостоены высшихъ наградъ за высок. качество и практичность фасоновъ. Послѣднія новости! Посуда **„Trimetall"** превзошла всѣ проч. до сихъ поръ посуды. **„Восторгъ хозяйки"** новѣйшій патент. ручной приборъ, очищающій однимъ ударомъ 12 вишней отъ косточекъ, цѣна 1.50 к. Сосуды **„Термосъ"** отъ 5.50 и дороже. Аппараты для газировки всевозможныхъ напитковъ и проч. всевозмож. хозяйствен. принадлежности.





втсб61-100Р16121